



Aarhus Kommune  
Teknik og Miljø, Vandløb  
Frederik Ingemann Stoklund  
[ifrs@aarhus.dk](mailto:ifrs@aarhus.dk)

29. maj 2026  
Side 1 af 20

## Afgørelse om, at genopretning af naturlig hydrologi ved Mariendal ikke er omfattet af krav om miljøvurdering

**Teknik og Miljø**  
By og Natur  
Aarhus Kommune

Aarhus Kommune (VVM og Landskab) har den 9. marts 2026 modtaget Natus (herefter omtalt som ansøger/bygherre) ansøgning om at genskabe den naturlige hydrologi på matr.:

**VVM og Landskab**  
Karen Blixens Boulevard 7  
8220 Brabrand

- 1d, Neder Fløjstrup By, Malling
- 1b, Neder Fløjstrup By, Malling
- 6b, Neder Fløjstrup By, Malling
- 1i, Neder Fløjstrup By, Malling

Direkte telefon: 29 20 86 98

Sag: GEO-2026-002027  
Dokumentnummer:  
15785011

Projektet gennemføres i forbindelse med naturgenopretning af tidligere landbrugsarealer, hvor dræn afbrydes og to vandløb restaureres.

Sagsbehandler:  
Hanne Kaagaard Jensen

### Afgørelse

Det ansøgte projekt er ikke omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, jf. §21 i lov om miljøvurdering.

Aarhus Kommune har truffet afgørelsen på baggrund af ansøgers oplysninger til VVM-screeningen samt modtagne høringsvar.

Aarhus Kommune har ved afgørelsen lagt særlig vægt på, at projektet ikke har en indvirkning på målopfyldelse af Vandrammeplanerne samt Natura 2000-område nr. 234 og bilag IV-arter samt at projektet understøtter de geologiske og landskabelige udpegninger og retningslinjer i Kommuneplan 2025.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet, inden tre år efter den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

### Beskrivelse af projektet

Projektet gennemføres med henblik på at genskabe naturlige hydrologiske forhold i forbindelse med naturgenopretning af tidligere landbrugsarealer. Projektet vurderes, i samspil med afgræsning, at kunne



bidrage til væsentligt forbedrede naturforhold og øget biodiversitet i området ved at bringe overfladevandet tilbage til terræn. De fysiske forhold forbedres i projektområdet to vandløb, Kobjerg Bæk og Mariendal Bæk, ved at genåbne rørlagte strækninger og genslynge kanaliserede forløb. Projektet vil give bedre levevilkår for smådyrsfaunaen samt den øvrige fauna, der benytter åbne vandløb som raste-, fouragerings- og yngleområde. Derudover vil de ændrede hydrologiske forhold give mulighed for en større diversitet i vegetationen i det kommende naturområde.

29. maj 2026  
Side 2 af 20



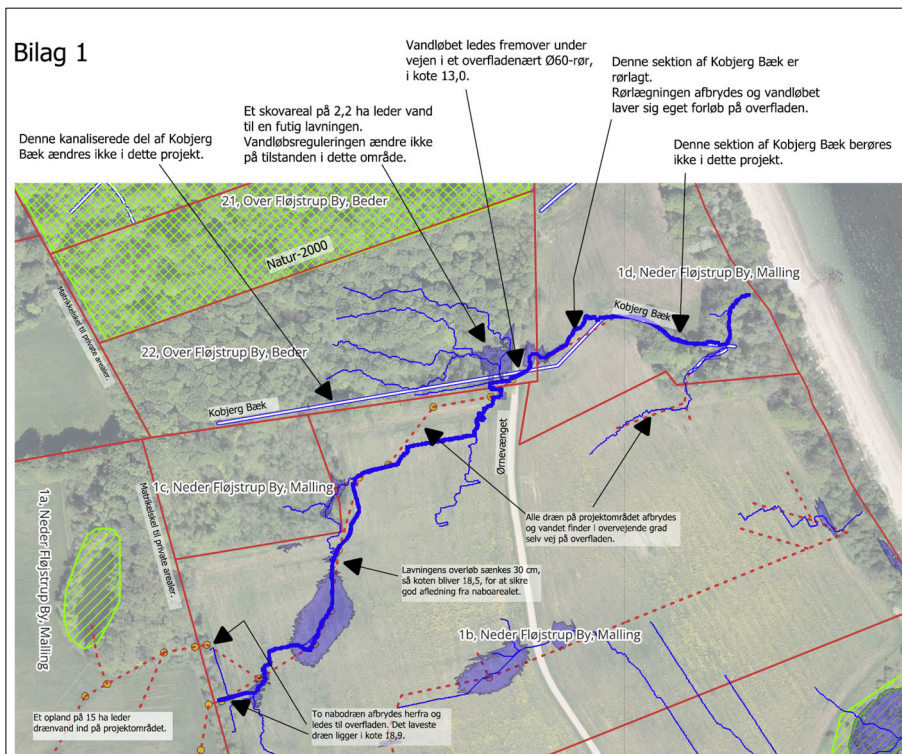
Billede 1. Oversigtskort med markering af projektområde samt eksisterende dræn og vandløb

### Genåbning af rørlagt strækning af Kobjerg Bæk

(Se Billede 2, ansøgningens bilag 1)

Den rørlagte del af Kobjerg Bæk afbrydes.

Vandløbet ledes fremover under Ørnevænget via et overfladenært Ø60-rør med en bundkote på 13,0. Vandløbet finder selv et nyt forløb på overfladen øst for Ørnevænget.



29. maj 2026  
Side 3 af 20

Billede 2. Oversigtskort, der viser hydrologiske tiltag med åbning af rørlagt forløb i Kobjerg Bæk samt sløjfning af nordlige dræn. De skraverede arealer viser § 3 natur og Natura 2002-område

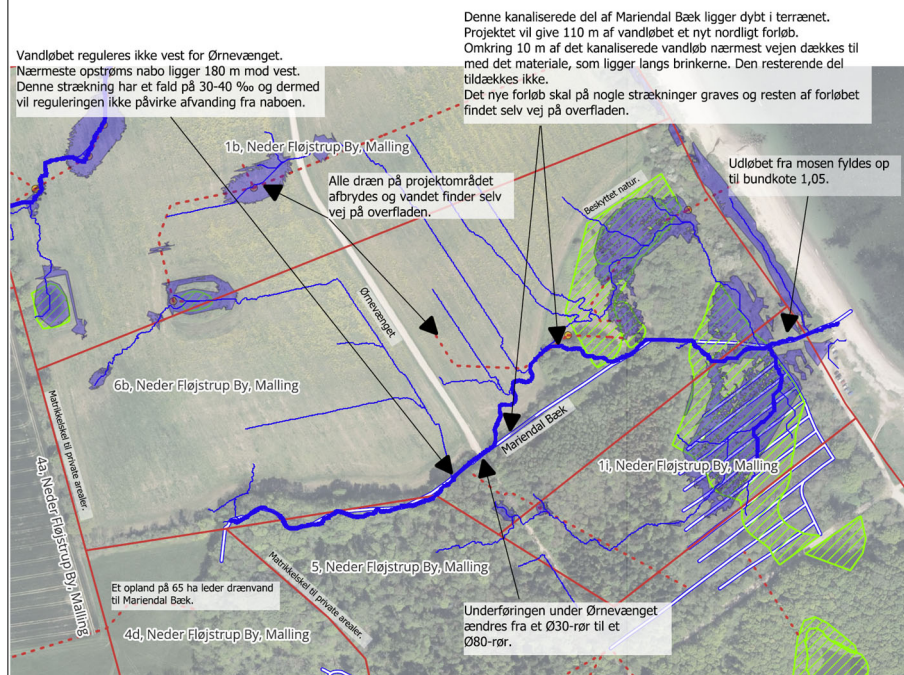
### Genslyngning af Mariendal Bæk (Se Billede 3, ansøgningens bilag 2)

Reguleringen af Mariendal Bæk begynder ved Ørnevænget og strækker sig ca. 110 m nedstrøms mod Aarhus Bugt. Ca. 10 m af den nuværende kanaliserede del af Kobjerg Bæk dækkes til med det opgravede materiale, der ligger på brinkerne.

Vandløbets nye forløb skal følge terrænets lavning mod nord. Vandløbet ledes under Ørnevænget i et overfladenært Ø80-rør. Reguleringen har en afstand på 180 m til nærmeste opstrøms nabo-matrikel. Vandløbet har en hældning på 30-40 ‰ på denne strækning og dermed vil naboarealer ikke blive påvirket af reguleringen.



## Bilag 2



29. maj 2026  
Side 4 af 20

Billede 3. Oversigtskort, der viser restaurering/regulering af kanaliseret forløb i Mariendal Bæk. De skraverede arealer viser § 3 natur og Natura 2002-område.

### Dræn

Som udgangspunkt nedlægges alle dræn inden for projektområdet, og vandet vil selv finde et nyt forløb på overfladen. På nær ét enkelt sted vil nedlæggelsen af dræn ikke påvirke naboarealer (se billede 2).

### **Miljøvurderingsloven**

Aarhus Kommune vurderer, at projektet er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt:

- 13 litra a) Ændringer eller udvidelser af projekter i bilag 1 eller nærværende bilag, som allerede er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, når de kan have væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet (ændringer eller udvidelse, som ikke er omfattet af bilag 1)

samt

- 10 litra f) Anlæg af vejveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Aarhus Kommune opfatter, at projektet primært er omfattet af punkt 13 a), da projektet omhandler fysiske forbedringer af to eksisterende vandløbstrækninger, hvor det ene er kanaliseret på en delstrækning og det andet et rørlagt på en delstrækning. Desuden nedlægges eksisterende dræn indenfor projektområdet.

Aarhus Kommune skal som kompetent myndighed i henhold til miljøvurderingslovens § 17, stk.1 vurdere, om projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.



I nærværende afgørelse, hvor ansøger er en intern afdeling i Aarhus Kommune (Natur i Natur og Miljø), er myndighedsinhabiliteten håndteret ved at myndigheden (VVM og Landskab i Plan) og ansøger er organiseret i to sideordnede forvaltninger i Teknik og Miljø med hver deres ledelse.

### **Høring af berørte myndigheder og parter**

Aarhus Kommune har i forbindelse med udarbejdelsen af afgørelsen udpeget og hørt berørte parter og myndigheder, jf. miljøvurderingslovens § 35, stk. 1, nr. 1.

29. maj 2026  
Side 5 af 20

Aarhus Kommune har udpeget og hørt følgende berørte myndigheder:

- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, da dele af projektarealet omfatter fredskov, og da det ikke kan afvises at anden offentlig skov også er omfattet.
- Kystdirektoratet, da halvdelen af projektområdet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen.
- Moesgaard Museum, da området ligger tæt på arealer med kulturarvsinteresser.
- De interne kommunale myndigheder ift. natur og vandløb.

Der er desuden foretaget høring af følgende parter, der efter kommunens vurdering kan have væsentlig, individuel interesse i sagens udfald. Det omfatter ejerne af matriklerne:

- 1a Neder Fløjstrup By, Malling
- 4a Neder Fløjstrup By, Malling

Der er vurderet partsstatus, da matriklerne ligger opstrøms og har drænavfanding via dræn indenfor projektområdet (se billede 2 og 4).

Bemærkninger til høringssvar:

Aarhus Kommune har i forbindelse med høringen modtaget bemærkninger fra ejeren af matr. 1a Fløjstrup By, Malling, som ønsker at få belyst, om projektet vil medføre afvandingsmæssige problemer på deres arealer.

Høringssvaret er videresendt til bygherre, som efterfølgende har gennemgået projektet med lodsejer på stedet og bekræftet, at projektet ikke må give anledning til forringelse af vandafledningen. Besigtigelsen viste, at der i dag er sand i brønd i skel, som viser, at det nuværende dræn ikke fungerer. Det bliver måske nødvendigt at etablere et sandfang.

Aarhus Kommune vurderer, at bygherre indarbejder projektændringer, der vil imødekomme evt. problemer ift. afvanding.

Vandløbsmyndigheden forholder sig positivt til projektet og oplyser, at bygherre har meddelt, at udløbet fra mosen ved Mariendal Bæk alligevel ikke fyldes op til bundkote 1,05, som vist i ansøgningens bilag 2.



Moesgaard Museum har tidligere vurderes arealet ift. etablering af vandhuller: Der er ingen registreringer af fortidsminder inden for projektarealet, og da der er tale om et mindre graveareal, og vandet i overvejende grad selv finder vej på overfladen, anser Moesgaard Museum det ikke for nødvendigt at foretage yderligere arkæologiske undersøgelser forud for anlægsarbejdet. Skulle der mod forventning dukke arkæologisk materiale op i forbindelse med evt. kommende gravearbejde, skal Moesgaard Museum underrettes.

29. maj 2026  
Side 6 af 20

Aarhus Kommune vurderer, at ovenstående ikke giver anledning til ændringer i screeningsafgørelsen.

### **Anden lovgivning mv.**

Aarhus Kommune gør opmærksom på, at der ikke er taget stilling til evt. andre nødvendige tilladelser.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan i henhold til miljøvurderingslovens § 49 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Klageberettigede er enhver med retlig interesse i sagens udfald samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer. Afgørelsen kan desuden påklages af Miljøministeren.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, skal du indsende din klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via Klageportalen, som du finder på [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk), eller via link på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk).

Når du klager, skal du betale gebyr på 900 kr. for private og 1.800 kr. for virksomhed/myndighed/organisation. Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen. Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand, mail: [plan@mtm.aarhus.dk](mailto:plan@mtm.aarhus.dk), der herefter videresender anmodningen til Miljø og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagen skal være indgivet inden 4 uger efter offentliggørelse af afgørelsen. Tilladelsen offentliggøres d. 29. maj 2026 og klagen skal være indgivet senest d. 26. juni 2026 inden midnat.

En klage har som udgangspunkt ikke opsættende virkning, men Miljø- og Fødevareklagenævnet kan i medfør af miljøvurderingslovens § 53 beslutte, at tilladelsen ikke må udnyttes. En eventuel udnyttelse sker på egen regning og risiko. Desuden kan Miljø- og Fødevareklagenævnet påbyde bygge- eller anlægsarbejder standset.

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved domstolene, skal en sag anlægges inden 6 måneder regnet fra den offentlige annoncering eller inden



6 måneder efter Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i en eventuel klage over afgørelsen.

Afgørelsen bliver annonceret på Aarhus Kommunes [hjemmeside](#).

Med venlig hilsen

29. maj 2026  
Side 7 af 20

Hanne Kaagaard Jensen  
VVM-planlægger

### **Kopi til**

Berørte myndigheder:

SGAV, [mail@sgav.dk](mailto:mail@sgav.dk)

Kystdirektoratet, [kdi@kyst.dk](mailto:kdi@kyst.dk)

MOESGAARD Museum, [info@moesgaardmuseum.dk](mailto:info@moesgaardmuseum.dk)

Berørte parter:

- 1a Neder Fløjstrup By, Malling
- 4a Neder Fløjstrup By, Malling

Aarhus Kommune (interne myndigheder):

- Landzonemyndigheden, [landzonegruppen@mtm.aarhus.dk](mailto:landzonegruppen@mtm.aarhus.dk)
- Natur, [naturogvandloeb@mtm.aarhus.dk](mailto:naturogvandloeb@mtm.aarhus.dk)



## SCREENINGSNOTAT

I dette notat redegøres for Aarhus Kommunes vurdering af, hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger i det indsendte ansøgningsskema samt supplerende oplysninger om projektet.

Notatet er opdelt i tre hovedkriterier, som knytter sig til:

- Projektets karakteristika,
- Projektets placering samt
- Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

29. maj 2026  
Side 8 af 20

I afsnittene *Projektets karakteristika* og *Projektets placering* undersøges projektets forbrug af ressourcer og projektets påvirkning på omgivelser.

I afsnittet *Arten og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet*, konkluderes der overordnet på hele projektet ud fra vurderingerne fra de forrige afsnit.

I nedenstående afsnit refereres til ansøgers oplysninger om det ansøgte projekt, som det er beskrevet i ansøgningmaterialet samt i eventuelt yderligere materiale fra ansøger.

Nedenstående tekst indeholder herudover Aarhus Kommunes bemærkninger til de enkelte screeningskriterier.

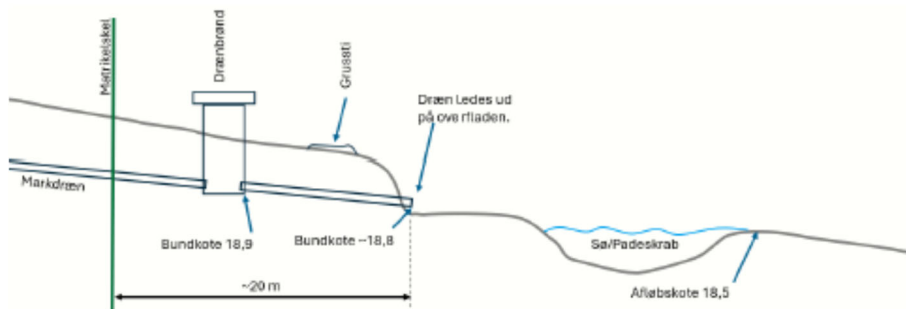
## Projektets karakteristika, jf. bilag 6, punkt 1

### 1. Hele projektets dimensioner og udformning (se ansøgningsskemaet, herunder pkt. 1, 2, 3 og 5).

Projektbeskrivelsen fremgår desuden af afgørelsen.

Det kan tilføjes, at håndtering af dræn sker på følgende vis: Som udgangspunkt nedlægges alle dræn inden for projektområdet, og vandet vil selv finde et nyt forløb på overfladen. På nær ét enkelt sted vil nedlæggelsen af dræn ikke påvirke naboarealer.

De to dræn, der leder vand ind på projektområdet fra vest, føres til overfladen som vist i principskitsen i billede 4, hvor koterne refererer til det lavest liggende af de to dræn. Denne løsning sikrer, at naboarealet ikke vil opleve ændrede forhold mht. vandafledning.



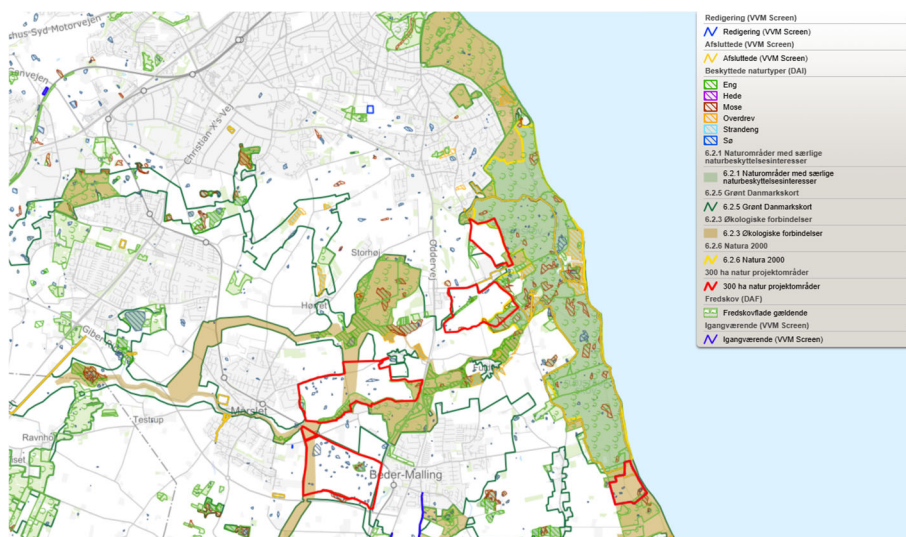
Billede 4: Dræn fra naboareal ledes til overfladen.

29. maj 2026  
Side 9 af 20

## 2. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter (se ansøgningskemaet, herunder pkt. 40).

Projektområdet er en del af Aarhus Kommunes projekt "300 ha ny natur", hvor projektområdet syd for letbanen mellem Beder-Malling og Mårslet er ved at blive etableret. De øvrige arealer er under projektering. Derudover foregår der i Marselisborgskovene projekter, der skal forbedre den våde natur og styrke udpegningsgrundlaget for habitatområde H234.

Samlet set vurderes projektområderne at bidrage til styrkelse af naturen, de økologiske forbindelser og Grønt Danmarkskort



Billede 5: kort over nærområde med øvrige projektområde til "300 ha ny natur", projektet ved Mariendal ligger ud til kysten mod sydøst.

## 3. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet (se ansøgningskemaet, herunder pkt. 2-5 og 7).

Projektet medfører ikke et væsentligt brug af råstoffer til restaurering af vandløb.

## 4. Affaldsproduktion (se ansøgningskemaet, herunder pkt. 6).



Der forekommer minimal affaldsproduktion fra anlægsfasen fra nedbrydning af rørlagt strækning.

#### **5. Forurening og gener (se ansøgningsskemaet, herunder pkt. 8-22, 35, 37 og 40).**

Der er i anlægsfasen støj ifm. anlægsarbejdet. Nærmeste nabo ligger 350 m fra projektområdet, og støj vurderes dermed ikke at være væsentligt.

29. maj 2026  
Side 10 af 20

#### **6. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer (se ansøgningsskemaet, herunder pkt. 23, 38 og 39).**

Aarhus kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre hændelser som vil kunne medføre risiko for større ulykker og/eller katastrofer.

#### **7. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening, støj og lys)**

Aarhus kommune vurderer, at projektet ikke vil medføre hændelser, som vil kunne påvirke menneskers sundhed.

## **Projektets placering, jf. bilag 6, punkt 2**

#### **8. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse (se ansøgningsskemaet, herunder pkt. 24, 25 og 26).**

Projektarealet er 24 ha og ligger i landzone. Der er hverken lokalplan eller kommuneplanramme på området. Dele af projektområdet ligger inde for strandbeskyttelseslinjen og hele området inden for kystnærhedszonen.

#### **9. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dets undergrund (se ansøgningsskemaet, herunder pkt. 27 og 36).**

##### *Jordbund og jordarealer*

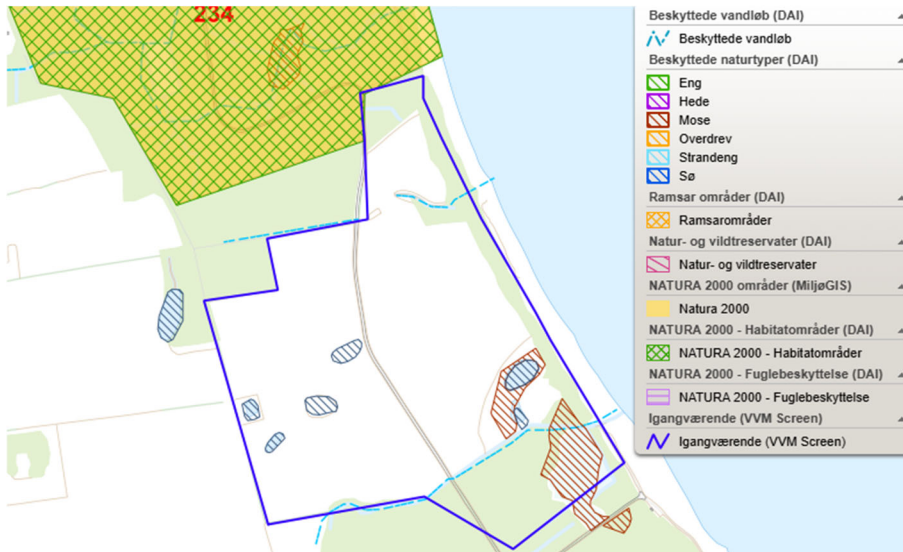
Den eksisterende arealanvendelse er drænet mark til jordbrugsformål, våd natur, skov og vandløb. Projektet medfører en mere ekstensiveret jordbrugsanvendelse med afgræsning og at vand håndteres på overfladen.

##### *Grundvand og drikkevand*

Projektområdet ligger inden for et område udpeget med drikkevandsinteresse (OD). Der er ikke øvrige drikkevandsudpegninger i nærområdet. Projektet vurderes ikke at have indflydelse på grundvand og drikkevand.

##### *Naturområder (Naturbeskyttelseslovens § 3 områder)*

Inden for projektområdet ligger seks vandhuller, to moser samt to vandløb, som alle er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.



29. maj 2026  
Side 11 af 20

Billede 6: Arealer pålagt beskyttelse iht. habitatdirektivet og naturbeskyttelsesloven

Alle naturtyper er våd natur, og det forventes, at projektet vil styrke naturtyperne.

Projektet medfører, at der skal søges dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 ifm.:

- at den kanaliserede del af Kobjerg Bæk afbrydes, og at vandløbet fra Ørnevænget skal løbe naturligt på overfalden
- at den kanaliserede del af Mariendal Bæk nedlægges, og vandløbet genslynges
- at Mariendal Bæk genslynges inden for den beskyttede naturtype mose.

I dag er begge moser tilgroede og eutrofierede rørsumpe med høj vandmætning. Den manglende pleje, næringstilførsel og svingende vandmætning af jorden har ført til, at de tidligere fine naturtyper nu er i meget dårligere naturtilstand. Tiltagene i projektet vurderes at hjælpe med at stabilisere jordens vandmætning og sikre at området bliver ekstensivt græsset i sommerhalvåret. Selvom der med al sandsynlighed oftere vil stå vand på terræn, vil projektiltagene som en helhed være positive for naturtyperne og give mulighed for at standse eller forsinke yderligere tilgroning.

#### *Biodiversitet*

Projektet vurderes at have en positiv effekt på den biologiske mangfoldighed af fauna og flora.

#### **10. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til vådområder, områder langs bredder, flodmundinger (se oplysninger i ansøgningsskemaet, herunder pkt. 35).**

Projektet omfatter de to vandløb Kobjerg Bæk og Mariendal Bæk. Begge er mindre vandløb, som vurderes at få tilledt vand fra ovenstrøms liggende drænsystemer. Projektet vil ikke have en indvirkning på lavbundsarealer. Der er ikke udpeget vådområder ifm. projektorrådet.



Som nævnt ovenfor er der en indvirkning på eng og mosearealer ifm. slyngning af Mariendal Bæk. Det vurderes, at det betyder, at de to våde naturtyper styrkes.

Vandløbene er ikke omfattet af åbeskyttelseslinjer.

Begge vandløb er omfattet af vandområdeplanerne:

29. maj 2026  
Side 12 af 20

Vandområdedistrikt:	Jylland og Fyn	Vandområdedistrikt:	Jylland og Fyn
Hovedvandopland:	Århus Bugt	Hovedvandopland:	Århus Bugt
Kommune 1:	Aarhus	Kommune 1:	Aarhus
DK Vandområde ID:	o5789	DK Vandområde ID:	t201
EU Vandområde ID:	DKRIVER888	EU Vandområde ID:	DKRIVER1585
Navn:	Mariendal Bæk	Navn:	Kobjerg Bæk
Kategori af overfladevandområde:	Vandløb	Kategori af overfladevandområde:	Vandløb
Længde:	0.58	Længde:	0.46
Enhed:	km	Enhed:	km
Naturlig, kunstig eller stærkt modificeret:	Naturlig	Naturlig, kunstig eller stærkt modificeret:	Naturlig
Typologi:	RW1	Typologi:	RW1
Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand	Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand
Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand	Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand
Ikke afklaret - Indsats udestår.:	-	Ikke afklaret - Indsats udestår.:	-
Ikke afklaret - Manglende metode:	-	Ikke afklaret - Manglende metode:	-
Ikke afklaret - Tilstand ukendt:	Ja	Ikke afklaret - Tilstand ukendt:	-
Ikke afklaret - Manglende viden:	-	Ikke afklaret - Manglende viden:	Ja
Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Moderat økologisk tilstand	Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Moderat økologisk tilstand
Bemærkning til samlet økologisk tilstand/potentiale:	Miljøkvalitetskravet er overskredet for et eller flere nationalt specifikke miljøfarlige forurenende stoffer	Bemærkning til samlet økologisk tilstand/potentiale:	Miljøkvalitetskravet er overskredet for et eller flere nationalt specifikke miljøfarlige forurenende stoffer
Kemisk tilstand:	God kemisk tilstand	Kemisk tilstand:	God kemisk tilstand

Billede 7: data fra VP3G vandområdeplan 2021 – 2027 for Mariendal Bæk og Kobjerg Bæk.

Det vurderes, at projektet har en sådan karakter, at det ikke vil forringe tilstanden eller hindre muligheden for målopfyldelse.

## 11. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til kystområder og havmiljøet (se oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 28 og 35).

Projektområdet grænser op til kystskrænten og Århus Bugt. Det vurderes, at projektet hverken vil forringe tilstanden eller hindre muligheden for målopfyldelse af kystvande.

Projektet vurderes ikke at påvirke havmiljøet og havplanen eller forhindere målopfyldelse for Danmarks havstrategi.



Vandområdedistrikt:	Jylland og Fyn
Hovedvandområde:	Århus Bugt
DK Vandområde ID:	147
EU Vandområde ID:	DKCOAST147
Navn:	Aarhus Bugt og Begtrup Vig
Kategori af overfladevandområde:	Kystvand
Areal:	231.61
Enhed:	km2
Naturlig, kunstig eller stærkt modificeret:	Naturlig
Typologi forkortelse:	BDLSeSa-T22
Typologi:	Bæltthav karakteriseret ved gennemsnitsdybde, lagdeling, sediment, og overfladesalinitet
Miljømål for samlet økologisk tilstand/potentiale:	God økologisk tilstand
Miljømål for kemisk tilstand:	God kemisk tilstand
Samlet økologisk tilstand/potentiale:	Ringe økologisk tilstand
Bemærkning til samlet økologisk tilstand/potentiale:	
Kemisk tilstand:	Ikke-god kemisk tilstand

29. maj 2026  
Side 13 af 20

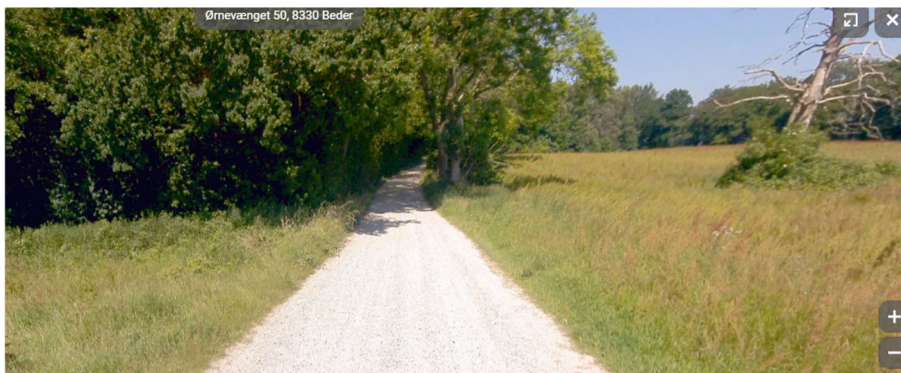
Billede 8: Data for Århus Bugt og Begtrup Vig fra VP3G vandområdeplan 2021 - 2027

## 12. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til bjerg- og skovområder (se oplysninger i ansøgningskemaet, herunder pkt. 29).

Der er ikke bjergområder i Aarhus Kommune.

### *Skovområde ved Kobjerg Bæk*

En kort strækning af det rørlagte forløb af Kobjerg Bæk øst for Ørnevænget ligger i fredskov. Rørlægningen afbrydes og vandet løber på overfladen frem til det sted, hvor vandløbet i dag er i et åbent forløb. Det er oplyst, at projektet ikke medfører fældning af træer.



Billede 9: Gadefoto fra 26-06-2024 (COWI, Multi viewer) taget i nordlig retning

Som det fremgår af billede 9, er der kun enkeltstående vejtræer øst for Ørnevænget. Der er ikke projektændringer vest for Ørnevænget eller længere mod øst, hvor vandløbet igen løber ind i et skovpræget område med løvtræer. Vest for Ørnevænget er der udpeget særlig værdifuld skov:

”9b. Bøgedomineret skov med stor strukturel variation”. Det er oplyst, at vandløbsreguleringen ikke ændrer på skovarealet.



### Skovområde ved Mariendal Bæk

Mariendal Bæk ligger i kanten af skoven, som er udpeget som fredskov. Af billede 10 fremgår det sted, hvor vandløbet krydser Ørnevænget.



Billede 10: Gadefoto fra 26-06-2024 (COWI, Multi viewer) taget i sydlig retning

29. maj 2026  
Side 14 af 20

Af projektbeskrivelsen fremgår det, at det kanaliserede vandløb dækkes til, og at det nye forløb etableres ved, at det på nogle strækninger graves og på resten af forløbet selv finder vej på overfladen.



Billede 11: Gadefoto fra 26-06-2024 (COWI, Multi viewer) taget i østlig retning

Det fremgår af billede 2 og af billede 11, at dele af strækningen fremstår med træbevoksning i tæt tilknytning til den eksisterende skov, dog uden at være udpeget som fredskov i kort. Dele af de skovbevoksede arealer fremstår også som mose omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Aarhus Kommune vurderer, at de skovbevoksede arealer ikke er omfattet af fredskov.

### 13. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til naturreservater og -parker (se oplysninger i ansøgningsskemaet, herunder pkt. 34).

Norsminde Fjord er udpeget som natur- og vildtreservat. Norsminde Fjord ligger 2,8 km fra projektområdet.

Norsminde Fjord Vildtreservat dækker 338 ha, hvoraf de 151 ha ligger på land. Området er særligt beskyttet fordi det er vigtigt lokalitet for ynglende og rastende fugle. Fjorden og store dele af de tilstødende landarealer er udlagt som fuglebeskyttelsesområde. Reservatet administreres af Naturstyrelsen Søhøjlandet. I vildtreservatet er jagt, færdsel og sejlads reguleret eller helt forbudt. Læs mere [Midtjylland - fredninger og reservater - Miljøstyrelsen](#)



Nærmeste nationalpark er Mols Bjerge, som ligger i Syddjurs Kommune.

Det vurderes, at projektet ikke vil påvirke Nationalpark Mols Bjerge eller Norsminde Fjord/Stavns Fjord og havet omkring grundet projektets afstand, art, dimensioner og karakteristika.

**14. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF (se ansøgningskemaet, herunder pkt. 25, 30, 31, 32, 33 og 34).**

29. maj 2026  
Side 15 af 20

#### *Fredning*

Nærmeste arealfredning (reg. Nr. 0317100) ligger knap 130 m sydvest for projektområdet. Projektet påvirker ikke fredningen.

#### *Diger*

Der er registret beskyttet sten og jorddige ID nr. BD.087.128 (D00.128.288) langs kystskrænten, hvor Mariendal Bæk løber ned på strandarealet. Det er ikke oplyst om ændring af vandløbets bundkote påvirker det beskyttede dige. Dette vurderes dog at være en mindre indvirkning, da vandløbet allerede i dag krydser diget.



Billede 12: Mariendal Bæk ifm. krydsning af dige i en tydelig slugt i skrænten

#### **Natura 2000 områder**

I henhold til § 6, stk. 1 i bekendtgørelse om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

#### *Fuglebeskyttelsesområde og Ramsarområde*

Nærmeste EF-fuglebeskyttelsesområde er Kysing Fjord, som ligger ca. 2,8 km syd for projektområdet. Udpegningsgrundlaget er sangsvanen.

Nærmeste Ramsarområde er Stavns Fjord på Samsø. Udpegningsgrundlaget er vandfugle, særligt edderfugle

#### *Habitatområde H234*

Nærmeste habitatområde er H234 Giber Å, Enemærket og Skåde Havbakker, som grænser op til projektområdets nordlige del.



Udpegningsgrundlaget for området er:

- 18 naturtyper: Enårig vegetation på stenede strandvolde, flerårig vegetation på stenede strande, klinger eller klipper ved kysten, kransnålsalgessøer, næringsrige søer, brunvandede søer, vandløb med vandplanter, kalkoverdrev, tidvis våde enge, hængesæk, kilder med væld, rigkær, bøg på mor uden kristtorn, bøg på muld, bøg på kalk, elle- og askeskove, skovbevoksede tørvemoser og
- To arter: Stor vandsalamander og odder.

29. maj 2026  
Side 16 af 20

Da der jf. projektbeskrivelsen og det medsendte bilag 1 (vist i billede 2) er oplyst, at der ikke er hydrologisk kontakt fra Natura 2000-området til Kobjerg Bæk eller det tilstrømmende overfladevand, vurderes det konkrete projekt (se billede 13) hverken i anlægsfase eller driftsfase, at kunne påvirke udpegningsgrundlaget i Natura 2000-området væsentligt. Der er derfor ikke behov for at gennemføre en egentlig Natura2000-konsekvensvurdering.



Billede 13: Rød afgrænsning viser hovedvandløbsoplandet til Kobjerg Bæk.

### *Beskyttede arter omfattet af Habitatdirektivet*

I henhold til § 10 stk.1 i bekendtgørelse om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af projektet iht. Habitatdirektivets bilag IV-arter (artsbeskyttelse).

Odder og stor vandsalamander er på udpegningsgrundlaget for nærmeste habitatområde H234.

Aarhus Kommune har vurderet, at begge vandløb kan være potentielle levesteder for oddere. Aarhus Kommune har hverken registreret oddere eller stor vandsalamander inden for projektområdet. Nærmeste levested for stor vandsalamander er i et vandhul ca. 580 m syd for projektområdet. Der er hverken registreret fund af oddere eller stor vandsalamander på Arter.dk.

Der er ældre registreringer af løvfrø i to vandhuller inden for projektområdet. I det vestlige vandhul Mariendal Markhegn er der ikke registreret en ynglende løvfrøbestand siden 2019 og i det østlige vandhul



Mariendal Strandsø (k502-09) er der ikke konstateret en ynglende løvfrøbestand siden 2010.

Der er ikke registreret fund af løvfrø på Arts.dk.

Aarhus Kommune har ikke kendskab til andre arter i nærheden af projektområdet.

Aarhus kommune vurderer, at projektet har en positiv indvirkning på etablering af fremtidige raste- og yngleområde, da projektet understøtter mere våd natur.

29. maj 2026  
Side 17 af 20

Det er desuden Aarhus kommunes vurdering, at projektet ikke vil kunne have en væsentlig negativ indvirkning af andre arter som er omfattet af Habitatbekendtgørelsens bilag IV.

**15. Områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet (se oplysninger i ansøgningsskemaet, herunder pkt. 37).**

Der vurderes i forhold til det "brede" miljøbegreb, ikke at være områder der er relevante ift. nærværende projekt. Vandplanerne er vurderet i punkt 10 og 11.

#### **16. Tæt befolkede områder**

Projektområdet ligger i landzone ud til kysten, åbne marker og skov.

**17. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning (se oplysninger i ansøgningsskemaet, herunder pkt. 28 og 33).**

Fredede arealer er beskrevet under pkt. 14.

#### *Kulturarv*

I projektområdets nordlige del ligger et kulturarvsareal af regional betydning. I kulturarealets sydlige del ligger to gravhøje (rundhøj og langhøj). Inden for projektområdet er der et enkelt ikke fredet fund fra stenalderen.

2005	Kulturarvsarealer af regional betydning Journal nr.: Moesgård Museum <i>Kulturarvsarealet omfatter Fløjstrup Skov. Kulturarvsarealets vestlige del omfatter flere omfattende, velbevarede agersystemer fra jernalderen (sb. 44). Arealets nordlige og sydlige del omfatter systemer af højryggede agre fra historisk tid. Arealet indeholder endvidere en række rundhøje (sb. 6-10, 15, 22-23, 27-28, 35, 37, 39 og 41), røser (sb. 29-32, 34, 36-38, 40) og megalitgrave (sb. 1, 25-26). En højgruppe vestligst i arealet er overpløjet eller sløjfet. Agersystemet og højene ligger i ældre skov og er kun delvist truet af skovdrift.</i>
------	---



### *Strandbeskyttelseslinjen og kystnærhedszonen*

Projektet etableres indenfor strandbeskyttede arealer, som er en forbudszone med en restriktiv beskyttelse. Projektet medfører fysiske ændringer af vandløbene og dræn for at tilbageføre projektområdet til en mere naturlig tilstand. Projektet vurderes at være omfattet af dispensation efter naturbeskyttelsesloven. Projektet vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på at bevare de åbne kyster og de landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier, der er knyttet til kysterne.

29. maj 2026  
Side 18 af 20

Projektet vurderes ikke at være omfattet af reglerne for kystnærhedszonen.

### *Diger*

Der er registreret beskyttet sten og jorddige ID nr. BD.087.128 (D00.128.288) langs kystskrænten, hvor Mariendal Bæk løber ned på strandarealet. Det er ikke oplyst om ændring af vandløbets bundkote påvirker det beskyttede dige. Det fremgår af kort, at der er en tydelig slugt.



Billede 15: Mariendal Bæk ved krydsning af dige.

### *Særlig geologiske interesser*

Projektområdet ligger inden for et større område udpeget med særlig geologisk interesse. Aarhus Kommune vurderer, at projektets anlægsarbejder ikke har en væsentlig indvirkning på de stedlige landskabsformer og blottede profiler mv., som kan sløre landskabets dannelsesformer.

### *Bevaringsværdige landskaber*

Projektområdet ligger inden for et sammenhængende landskab og er udpeget som bevaringsværdige landskaber. Projektet har ikke berøring med de kystnære skrænter og forstranden. Landskabstypen er kystlandskab og er vurderet til at have en god tilstand. Det er vurderet at området er i risiko for tilgroning. De gamle skove og kystlandskabet er særligt karakteristiske for området. Der er inden for projektområdet ikke udpeget særlige udsigtpunkter, udsigtslinjer eller landskabsrum. Aarhus Kommune vurderer, at slyngning og åbning af vandløb sammenholdt med afbrudte dræn og indførsel af græssende kvæg er med til at sikre et intakt kystlandskab.

### *Byggelinjer i øvrigt*

Der er ikke kirkebyggelinjer, sø- eller åbeskyttelseslinjer.



Skovene afkaster skovbyggelinjer. Projektet indeholder ikke elementer som er omfattet af skovbyggelinjen.

## Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, jf. bilag 6, punkt 3

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer.

29. maj 2026  
Side 19 af 20

### 18. Indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Påvirkningerne fra projektet vurderes at være begrænsede og dermed uproblematisk i forhold til omkringliggende boligområder, enkeltboliger, nabovirksomheder samt det omgivende miljø.	

### 19. Indvirkningens art

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Det vurderes, at projektet kun har en mindre lokal indvirkning, som ikke kan betragtes som væsentlig.	

### 20. Indvirkningens grænseoverskridende karakter

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Projektet har ikke indvirkninger af grænseoverskridende karakter.	

### 21. Indvirkningens intensitet og -kompleksitet

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Projektet er ikke komplekst og omfatter blot restaurering af vandløb og åbning af dræn.	

### 22. Indvirkningens sandsynlighed

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Der vurderes ikke at forekomme indvirkninger, som kan betragtes som væsentlige.	



**23. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet**

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Projektet er reversibelt.	

**24. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter**

29. maj 2026  
Side 20 af 20

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Projektet vurderes at have en positiv kumulativ effekt i sammenhæng med de øvrige projektområder for "300 ha ny natur" samt hydrologi-projekter inden for N234.	

**25. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne**

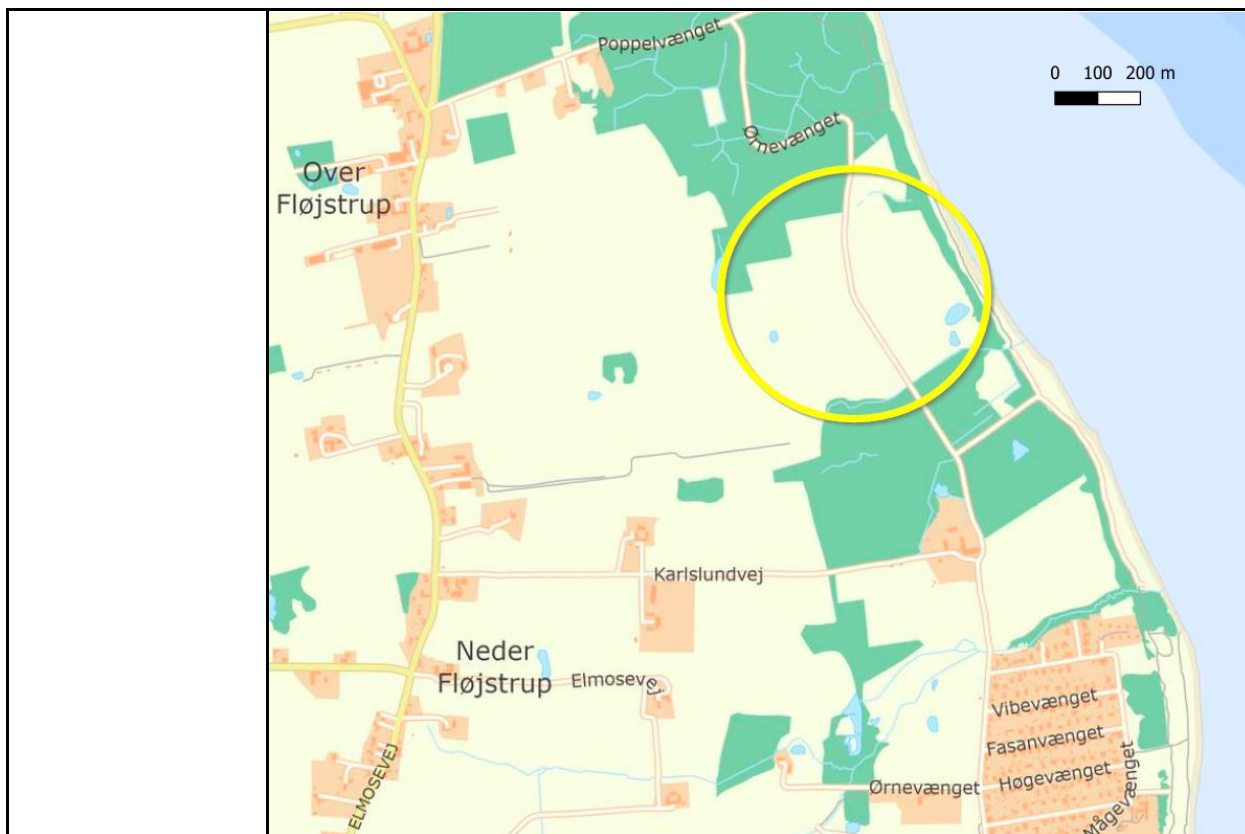
Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Ikke relevant	

## Bilag 1

### Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Projektet skal genskabe naturlig hydrologi ved at genåbne rørlagte vandløb og genslynge kanaliserede vandløb. Se vedhæftede projektbeskrivelse.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Teknik og Miljø Karen Blixens Boulevard 7 8220 Brabrand <a href="mailto:Naturogvandloeb@mtm.aarhus.dk">Naturogvandloeb@mtm.aarhus.dk</a>
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Frederik Ingemann Stoklund Tlf: 2421 5089 Mail: ifrs@aarhus.dk
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Projektet strækker sig over følgende matr.nr.: <ul style="list-style-type: none"><li>• 1d, Neder Fløjstrup By, Malling</li><li>• 1b, Neder Fløjstrup By, Malling</li><li>• 6b, Neder Fløjstrup By, Malling</li></ul>
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Projektet berører udelukkende Aarhus Kommune.
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	



Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækingsanlæg).	Se bilag til projektbeskrivelsen.		
--	-----------------------------------	--	--

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:  10. f: Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Tekst</b>
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	De berørte matrikler ejes af Aarhus Kommune.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m <sup>2</sup>	Projektet medfører ikke ændringer i projektområdets arealanvendelse. Projektet omfatter ikke bebyggelse eller befæstelse af arealer.

<p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m<sup>2</sup> Nye arealer, som befæstes ved projektet i m<sup>2</sup></p>	
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m<sup>2</sup> Projektets bebyggede areal i m<sup>2</sup> Projektets nye befæstede areal i m<sup>2</sup> Projektets samlede bygningsmasse i m<sup>3</sup> Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Projektarealet strækker sig over ca. 24 ha. Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renselanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå</p>	<p>Der forventes at skulle bruges følgende råstoffer i forbindelse med projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 60 m<sup>3</sup> gydegrus bestående af 85 % nøddesten (16-32 mm) og 15 % singles (32-64 mm).</li> <li>- 15 m<sup>3</sup> marksten i størrelsen ø 200-500 mm.</li> </ul> <p>Projektet medfører ikke øvrigt forbrug af råstoffer, vand eller lignende.</p>
<p><b>Projektets karakteristika</b></p>	<p><b>Tekst</b></p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og</p>	<p>Det vil ikke være forbrug af råstoffer eller vand i projektets driftsfase.</p>

mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen			
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Der produceres ikke affald i driftsfasen.		
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
<b>Projektets karakteristika</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen

16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
<b>Projektets karakteristik</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	x		Hvis »ja« angiv hvilke:  Projektet ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og der er søgt dispensation. Projektet ligger desuden indenfor skovbyggelinjen, men

			projektet vurderes ikke at være i strid med skovbyggeinjens bestemmelser.
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	x		Projektet ligger inden for kystnærhedszonen, men vurderes ikke at være i strid med dennes bestemmelser.
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end 1/2 ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Projektet går gennem en §3-mose på en 20 m strækning. Der er søgt dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	<p>Markfirben Løvfrøen Stor vandsalamander Butsnudet frø Odder Flagermus</p> <p>Projektet vurderes ikke at påvirke yngle- eller rastesteder for stor vandsalamander og løvfrø. Det begrundes med, at projektet ikke medfører direkte påvirkning af de vandhuller, hvori arterne er registreret.</p> <p>Under anlægsarbejdet vil der skulle fjernes beplantning primært i form af krat og mindre træer. Eventuelle større træer som vurderes at kunne udgøre levested for flagermus vil ikke blive påvirket. På den baggrund vurderes projektet ikke at påvirke yngle- og rastesteder for eventuelt forekommende flagermus.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Der er ca. 320 m til nærmeste fredning. Projektet vurderes ikke at påvirke denne arealfredning.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde			Der er ca. 100 m til Natura 2000 område N234 "Giber Å, Enemærket og Skåde Havbakker". Projektet vurderes ikke at påvirke udpegningsgrundlag for Natura 2000 området, da der ikke ændres på afstrømningen

(Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			herfra/dertil.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	x		Projektet medfører fysiske ændringer i Mariendal Bæk og Kobjerg Bæk, der er målsat til god økologisk tilstand i statens Vandområdeplaner. Projektet har til formål at forbedre vandløbets fysiske forhold, og ændringerne er således udelukkende af positiv karakter.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		x	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
<b>Projektets placering</b>	<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	<b>Tekst</b>
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ikke relevant for det aktuelle projekt, der udelukkende har naturforbedrende sigte.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 09-03-2026 Bygherre/anmelder: Frederik Ingemann Stoklund

### Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

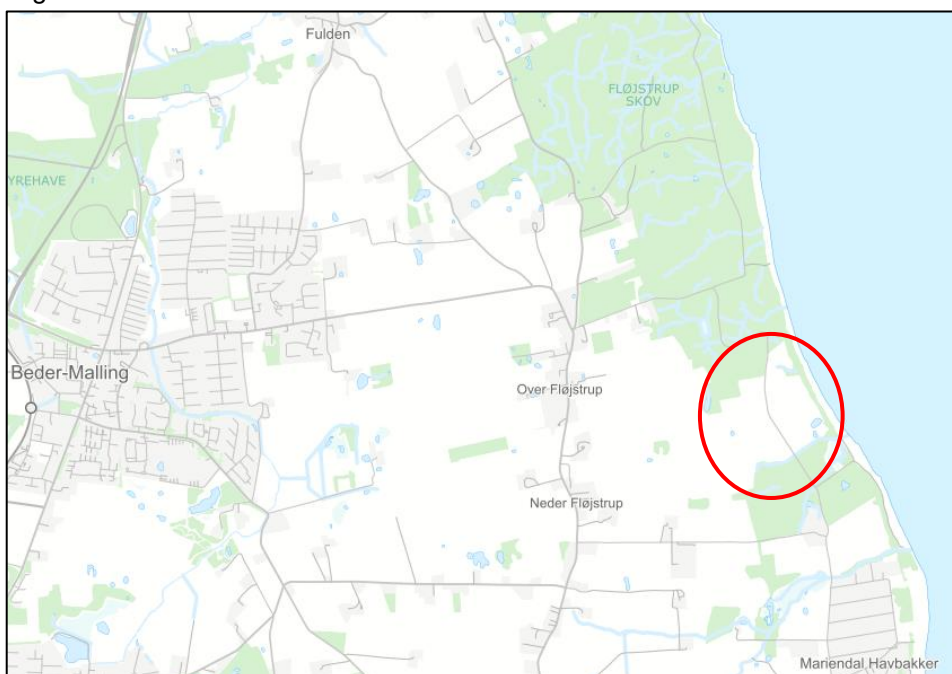
## Beskrivelse af reguleringsprojektet

Dette projektområde er beliggende syd for Fløjstrup Skov (Figur 1) og er en del af "300 ha ny natur".

Projektet strækker sig over følgende matr.nr.:

- 1d, Neder Fløjstrup By, Malling
- 1b, Neder Fløjstrup By, Malling
- 6b, Neder Fløjstrup By, Malling
- 1i, Neder Fløjstrup By, Malling

Projektet gennemføres med henblik på at genskabe naturlige hydrologiske forhold i forbindelse med naturgenopretning af tidligere landbrugsarealer. Projektet vurderes, i samspil med afgræsning, at kunne bidrage til væsentligt forbedrede naturforhold og øget biodiversitet i området ved at bringe overfladevandet tilbage til terræn. De fysiske forhold forbedres i projektområdets to vandløb, Kobjerg Bæk og Mariendal Bæk, ved at genåbne rørlagte strækninger og genslynge kanaliserede forløb. Dette vil give bedre levevilkår for smådyrsfaunaen samt den øvrige fauna, der benytter åbne vandløb som raste-, fouragerings- og yngleområde. Derudover vil de ændrede hydrologiske forhold give mulighed for en større diversitet i vegetationen i det kommende naturområde.



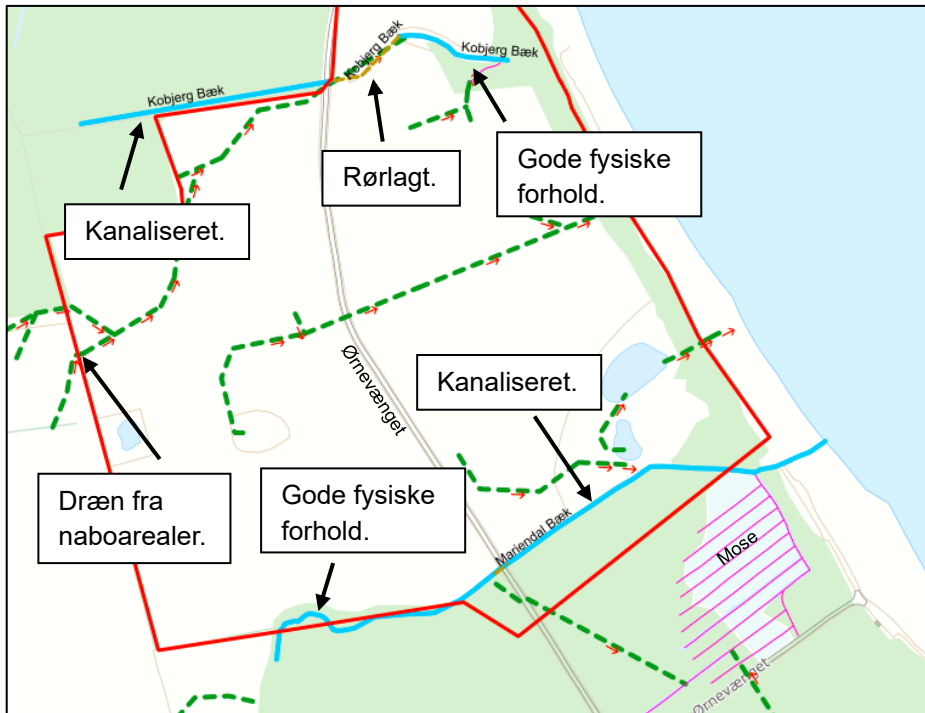
Figur 1: Oversigtskort. Projektområdet er markeret med rødt.

### Nuværende forhold

Se Figur 2 - Den øvre del af Kobjerg Bæk fungerer som en afvandingskanal i kanten af Fløjstrup Skov med et meget lille opland, som udelukkende ejes af Aarhus Kommune. Ved Ørnevænget bliver bækken rørlagt på en strækning på ca. 100 m. På den sidste strækning mod Aarhus Bugt er forløbet åbent og fremstår som et skovvandløb med gode fysiske forhold.

Mariendal Bæk udspringer i et privatejet mose-/engområde med et opland på 64 ha (ifølge Scalgo). Den øvre del af Mariendal Bæk fremstår naturlig og har et stort fald. Fra ca. 50 m før Ørnevænget og resten af vej mod Aarhus Bugten får bækken et kanaliseret udtryk, som ikke følger terrænets naturlige hældning. Kort før Aarhus Bugten løber vandløbet gennem en mose.

Der er registreret en del dræn på projektområdet. Ved vestgrænsen løber to dræn fra nabomarken ind i projektområdet. De afvander et areal på ca. 15 ha (ifølge Scalgo).



Figur 2. Nuværende forhold.

### Projektforslag

Projektet omhandler følgende tiltag:

- Genåbning af rørlagt strækning af Kobjerg Bæk
- Genslyngning af Mariendal Bæk
- Håndtering af dræn

De enkelte tiltag beskrives nedenfor.

#### Genåbning af rørlagt strækning af Kobjerg Bæk

Se bilag 1.

Den rørlagte del af Kobjerg Bæk afbrydes.

Vandløbet ledes fremover under Ørnevænget via et overfladenært Ø60-rør med en bundkote på 13,0.

Vandløbet finder selv et nyt forløb på overfladen øst for Ørnevænget.

#### Genslyngning af Mariendal Bæk

Se bilag 2.

Reguleringen af Mariendal Bæk begynder ved Ørnevænget og strækker sig ca. 110 m nedstrøms mod Aarhus Bugt.

Ca. 10 m af den nuværende kanaliserede del af Kobjerg Bæk dækkes til med det opgravede materiale, der ligger på brinkerne.

Vandløbets nye forløb skal følge terræns lavning mod nord.

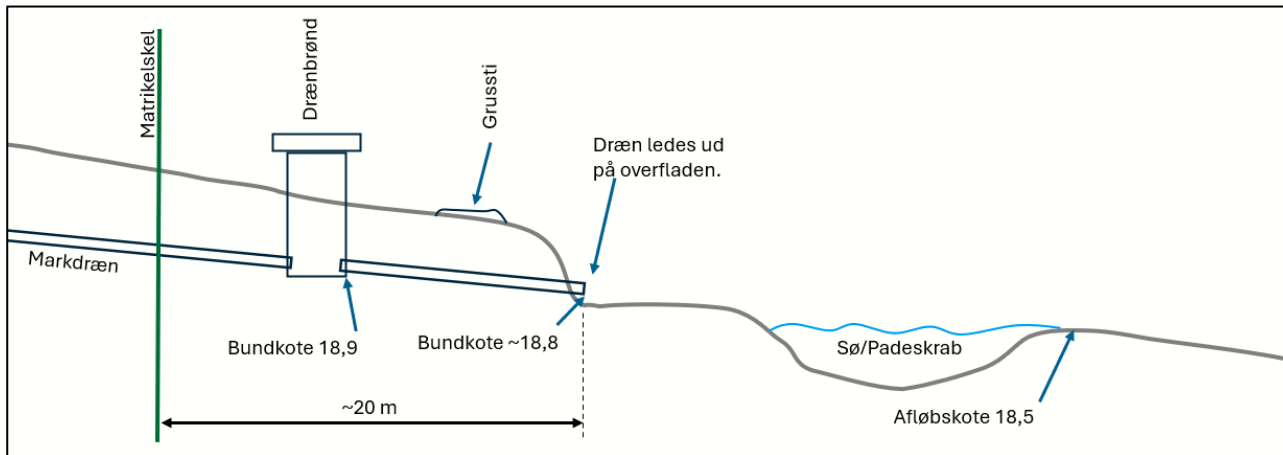
Vandløbet ledes under Ørnevænget i et overfladenært Ø80-rør.

Reguleringen har en afstand på 180 m til nærmeste opstrøms nabomatrikel. Vandløbet har en hældning på 30-40 ‰ på denne strækning og dermed vil naboarealer ikke blive påvirket af reguleringen.

#### Håndtering af dræn

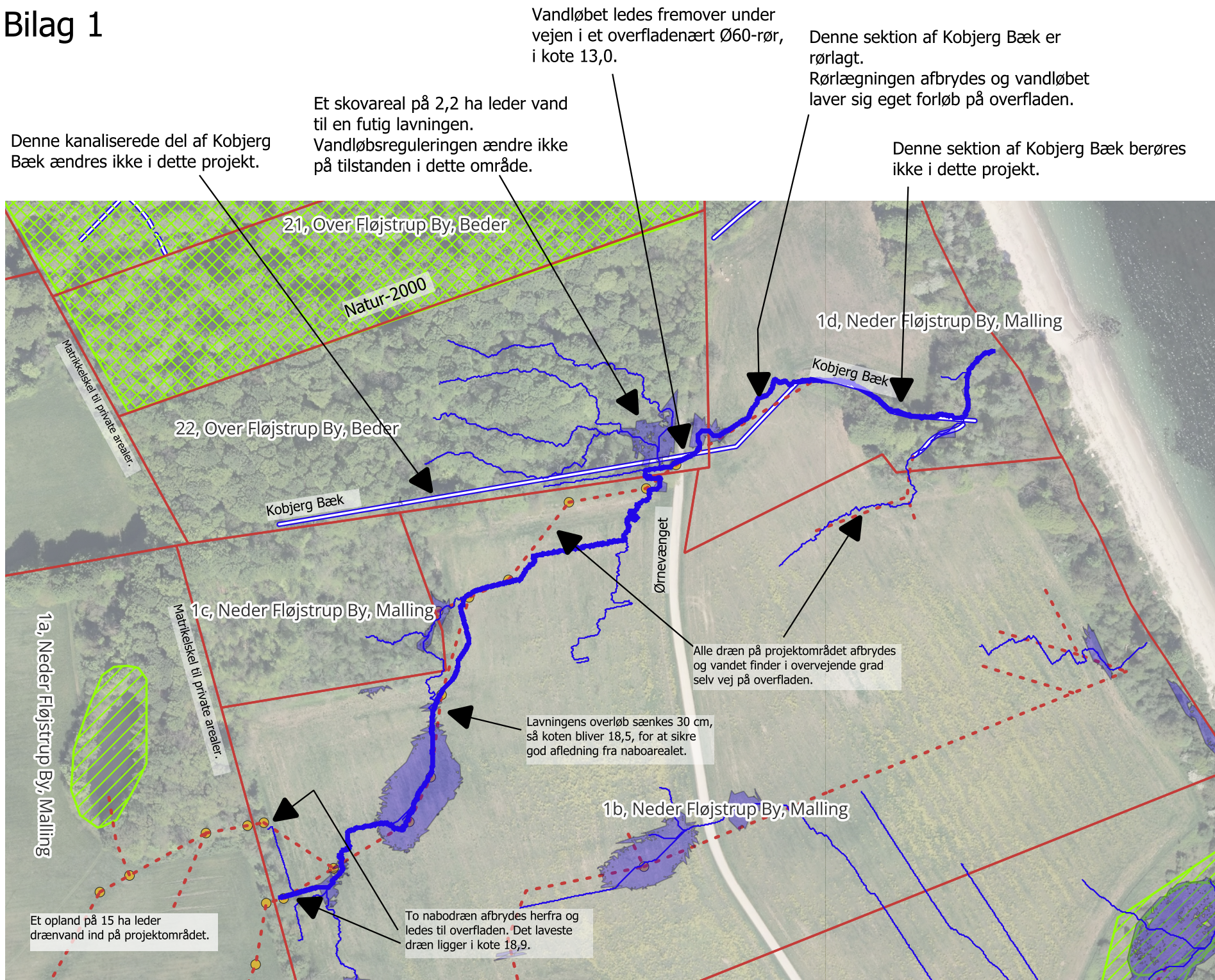
Se bilag 1 og 2.

Som udgangspunkt nedlægges alle dræn inden for projektområdet, og vandet vil selv finde et nyt forløb på overfladen. På nær ét enkelt sted vil nedlæggelsen af dræn ikke påvirke naboarealer. De to dræn fra Bilag 1, der leder vand ind på projektområdet fra vest, føres til overfladen som vist i principskitsen i Figur 3, hvor koterne refererer til det lavest liggende af de to dræn. Denne løsning sikrer, at naboarealet ikke vil opleve ændrede forhold mht. vandafledning.



Figur 3. Dræn fra naboareal ledes til overfladen.

# Bilag 1



## Bilag 2

Vandløbet reguleres ikke vest for Ørnevænget.  
Nærmeste opstrøms nabo ligger 180 m mod vest.  
Denne strækning har et fald på 30-40 ‰ og dermed vil reguleringen ikke påvirke afvanding fra naboen.

Denne kanaliserede del af Mariendal Bæk ligger dybt i terrænet.  
Projektet vil give 110 m af vandløbet et nyt nordligt forløb.  
Omkring 10 m af det kanaliserede vandløb nærmest vejen dækkes til med det materiale, som ligger langs brinkerne. Den resterende del tildækkes ikke.  
Det nye forløb skal på nogle strækninger graves og resten af forløbet findes selv vej på overfladen.

