

**Afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering
og tilladelse samt notat om VVM-screening**

TDC Net A/S, Sletvej 30, 8310 Tranbjerg

TEKNIK OG MILJØ

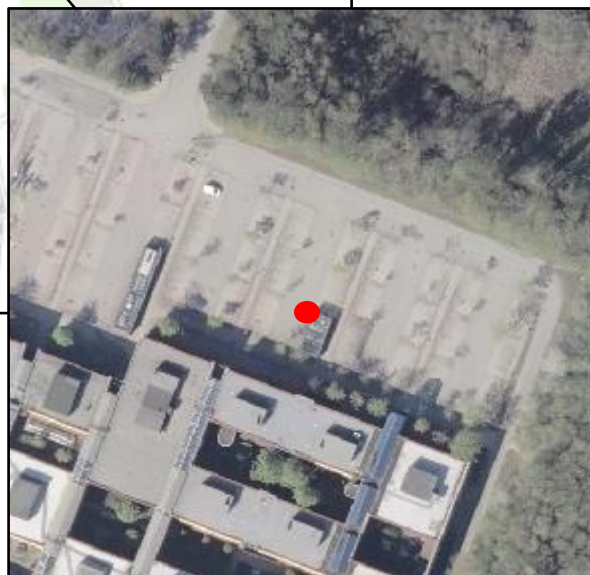
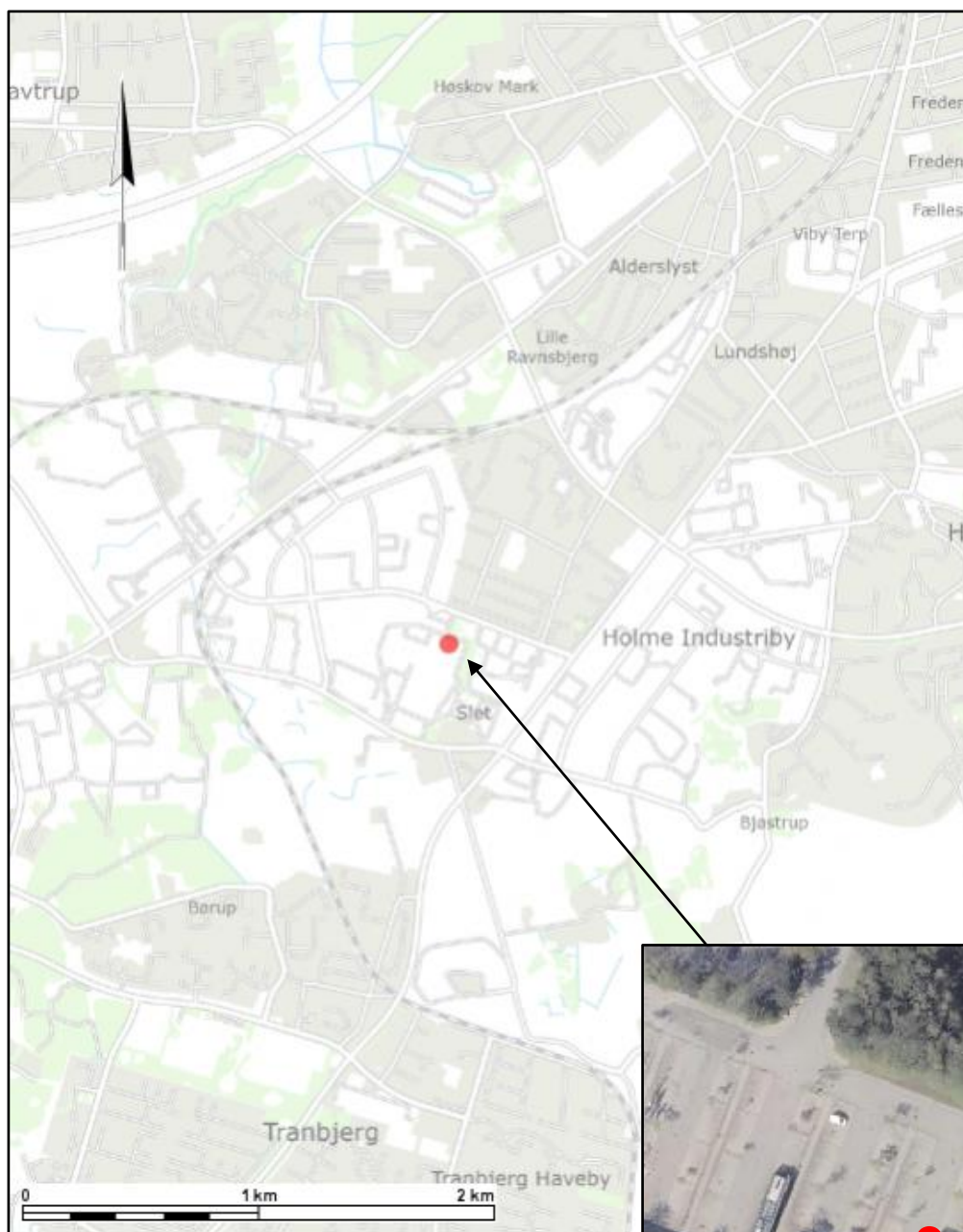
Klima og Energi
Aarhus Kommune

Den 7. september 2026

Sagsbehandler:
Helle Munch Sørensen
Telefon:
23 83 41 12
E-mail:
hemus@aarhus.dk

KS:
Lis Bach

Sagsnr.: 2026-006319





Afgørelse om, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse

Aarhus Kommune træffer afgørelse om, at det ansøgte projekt ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Afgørelsen træffes jf. § 21 i miljøvurderingsloven - *lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)*.

Forud for afgørelsen har Aarhus Kommune gennemført en screening af projektet. Aarhus Kommune vurderer på baggrund af den indsendte ansøgning og den udførte screening, at projektet ikke kan antages at få væsentlig indvirkning på miljøet.

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter, den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Helle Munch Sørensen
Sagsbehandler

Birgitte Kloppenborg-Skrumsager
Afdelingsleder

Annonceres den 7. september 2026

Klagefristen udløber den 5. oktober 2026

Søgsmålsfristen udløber den 7. marts 2027



Hensyn og vurderinger ved afgørelsen

Afgørelsen om, at projektet ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse, begrundes med, at projektet efter en vurdering af kriterierne i lovens bilag 6, ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, herunder ikke i væsentligt omfang at kunne medføre forurening, støjgener eller påvirke landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.

Projektet omfatter drift af nødanlæg.

Aarhus Kommune har ved afgørelsen lagt vægt på følgende:

- At placeringen er i overensstemmelse med rammebestemmelserne for området
- At risikoen for nedsivning af forurenende stoffer, som vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af jord, grundvand og recipient er minimeret
- At projektet ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder eller bilag IV-arter
- At projektet ikke vil kunne påvirke vandområdeplanernes målsætning
- At projektet ikke vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af støj, emissioner, spildevand, affald eller risiko for jordforurening fra anlægget
- At der vil ikke være nogen væsentlig påvirkning eller effekt på landskabet set ud fra et historisk, kulturelt og æstetisk synspunkt.

Herunder har kommunen blandt andet vurderet følgende:

Driften udgøres af test af nødanlægget. Virksomheden er beliggende i et område for blandet bolig og erhverv. Aktiviteterne vurderes ikke at have en væsentlig indvirkning på menneskers sundhed, på tætbefolkede områder eller enkeltboliger.

Projektet er ligeledes vurderet i forhold til risiko for jord, grundvand og overfladevand. Det vurderes, at aktiviteterne kan ske uden risiko for spild til omgivelserne.

Herudover er projektet vurderet i forhold til natur, herunder Natura 2000-områder og bilag IV-arter. Det er vurderet, at projektet ikke vil bidrage med nogen påvirkninger, der kan have indflydelse på disse områder og arter.

Det vurderes samlet, at projektet ikke antages at kunne påvirke miljøet væsentligt.



Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af:

- enhver med retlig interesse i sagens udfald
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen
- miljøministeren

jf. §§ 49-50 i miljøvurderingsloven.

En klage over afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven eller miljøvurderingsloven skal indgives gennem Klageportalen til Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, Karen Blixens Boulevard 7, 8220 Brabrand, som videresender klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er fire uger fra offentliggørelsen og er anført på side 2. Du logger på Klageportalen via <https://kpo.naevneneshus.dk>, borger.dk eller virk.dk. Her skal du vælge hvilket nævn, som skal behandle klagen: Miljø- og Fødevareklagenævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Teknik og Miljø i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr. Gebyrets størrelse fremgår af [vejledningen](#) på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside. Gebyret tilbagebetales ved helt eller delvis medhold i klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Aarhus Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Du kan få yderligere vejledning og læse mere om klage- og gebyrordningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside:

<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaeavnet/vejledning/>

Betingelser, mens en klage behandles

Afgørelsen vil kunne udnyttes i den tid, Miljø- og Fødevareklagenævnet behandler en klage, med mindre, nævnet bestemmer andet. Forudsætningen for det er, at de vilkår der er stillet i afgørelsen overholdes. Dette indebærer dog ingen begrænsning for nævnets adgang til at ændre eller ophæve afgørelsen.

Søgsmål

Et eventuelt søgsmål i forhold til afgørelsen skal anlægges ved domstolene inden seks måneder fra offentliggørelsen. Søgsmålsfristen er anført på side 2.

Offentlighed

Godkendelsen annonceres på Aarhus Kommunes hjemmeside. Annonceringsdatoen er anført på side 2.

Følgende er samtidig underrettet om afgørelsen:

- Styrelsen for Patientsikkerhed: trnord@stps.dk
- Danmarks Naturfredningsforening: dn@dn.dk
- Friluftsrådet Aarhus Bugt: aarhus@friluftsradet.dk
- Byggeri, Aarhus Kommune: byggesag@mtm.aarhus.dk



Screening efter bilag 6 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM)

TDC Net har i forbindelse med anmeldelse efter MCP-bekendtgørelsen indsendt anmeldelse om VVM-screening.

Aarhus Kommune har foretaget en screening af de ansøgte aktiviteter, idet de vurderes at være omfattet af bilag 2, pkt. 3a – Industrianlæg til fremstilling af elektricitet, damp og varmt vand (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) i miljøvurderingsloven.

I nedenstående notat redegøres for Aarhus Kommunes vurdering af hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse. Vurderingen er foretaget på baggrund af ansøgers oplysninger og med udgangspunkt i lovens bilag 6 (kriterier til bestemmelse af, hvorvidt projekter omfattet af lovens bilag 2 skal underkastes en miljøkonsekvensvurdering).

Bilaget er opdelt i tre hovedkriterier, som knytter sig til:

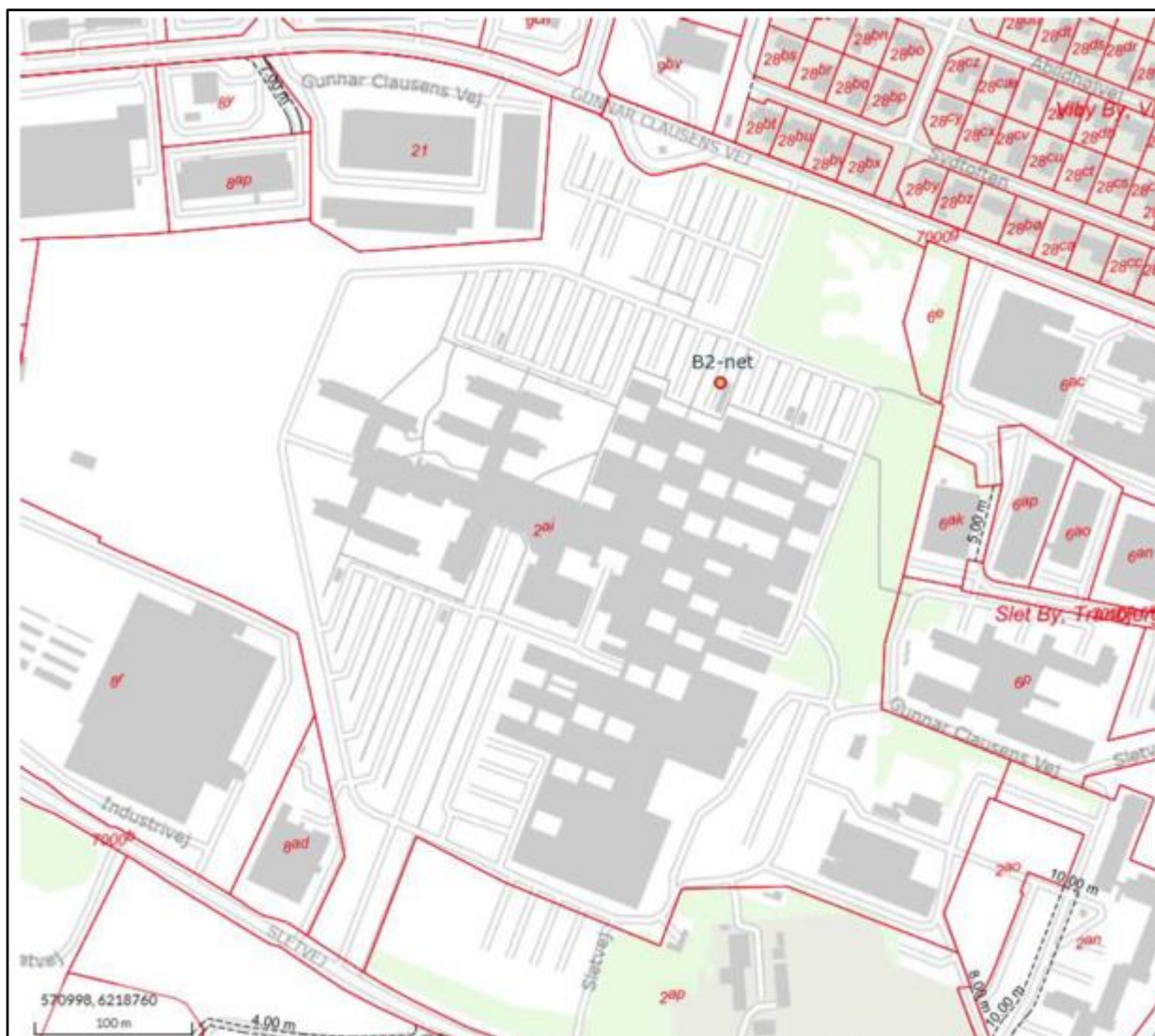
- Projektets karakteristika
- Projektets placering
- Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet.

I nedenstående afsnit refereres til ansøgers oplysninger om det ansøgte projekt, som det er beskrevet i ansøgningsmaterialet. Nedenstående tekst indeholder herudover Aarhus Kommunes bemærkninger til de enkelte screeningskriterier.

Projektets karakteristika, jf. bilag 6, punkt 1

1. Hele projektets dimensioner og udformning

TDC Net har indsendt anmeldelse af VVM forinden anmeldelse efter § 60 i MCP-bekendtgørelsen. TDC Net har behov for mere datacenterkapacitet og har derfor behov for at opstille et nød anlæg på 1 MW, som kan indkoble, hvis strømmen forsvinder. Anlægget placeres i en 20 fods-container i en indhegnet gård. Gården kommer også til at indeholde 2x4000L gasolie-tanke. Anlæggene testes fire gange om året i en varighed af 30 minutter ad gangen.



Figur 1. Nødanlæg samt olietanke placeres ved markeringen "B2-Net"

2. Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Der findes ikke projekter eller planlagte projekter i nærheden, der forventes at kunne medføre kumulative effekter.



3. Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet

Virksomheden er eksisterende. Der skal ikke anvendes naturressourcer til opstilling af nødanlægget. Der inddrages ikke ubebyggede eller ubefæstede arealer, idet der opstilles en 20-fods container på et eksisterende parkeringspladsområde.

Det vurderes, at aktiviteterne kan ske uden, at det vil medføre en væsentlig påvirkning af det omgivende miljø.

4. Affaldsproduktion

Affald

Der produceres ingen affald hverken ved etablering eller drift af nødanlægget. Kun mindre mængder i forbindelse med eventuelle reparationer.

Spildevand

Der forekommer ingen spildevand fra virksomheden.

Det vurderes, at håndteringen af affald sker i overensstemmelse med krav for dette og ikke vil medføre forurening til omgivelserne.

5. Forurening og gener

Emissioner til luft

Anlægget testes fire gange om året med en varighed på 30 minutter ad gangen. Der benyttes 106 L gasolie i timen, svarende til 212 L på årsbasis i forbindelse med test samt forbruget i en eventuel nødsituation. Det er dokumenteret i rapport af juni 2026 om OML-spredningsberegning, at udledninger fra skorsten overholder gældende grænseværdier.

Støj og infralyde

Der forventes kun begrænset støj fra driften af nødanlæggene, som udgøres af 4x30 min. pr. år samt drift i forbindelse med eventuelle nødsituationer. Nærmeste bolig er beliggende i en afstand af ca. 150 m fra nødanlægget.

Vibrationer

Der forventes ingen vibrationer i forbindelse med drift af nødanlæggene.

Lugt

Lugtgener fra nødanlæggene vurderes at være begrænsede.

Lysskær og skyggekast

Der vil ikke være behov for belysning.

Jordforurening

Arealet er omfattet af områdeklassificering. Der er ingen forureningskortlægning.

Det vurderes samlet, at projektet ikke vil medføre forurening eller gener, der er væsentlige.



6. Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer

Risikovirksomheder

Virksomheden er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Ca. 900 m fra placeringen af nød anlægget er risikovirksomheden, Carpenter, der er en kolonne-2-virksomhed. Nød anlægget er beliggende udenfor Carpenters planlægningszone.

Uheld

Virksomheden har redegjort for, at der er truffet de nødvendige foranstaltninger for at forebygge og begrænse en eventuel forurening i forbindelse med den daglige drift og uheld. Olie tankene placeres i en indhegnet gård og i overensstemmelse med olie tank bekendtgørelsen på et jævnt og varigt, stabilt underlag.

Klima

Driften øger ikke risikoen for større ulykker eller klimaændringer. Da anlægget anvendes i nødsituationer, er driften begrænset, og energiforbrug og CO₂-emissioner er dermed også begrænsede.

Trafik og trafiksikkerhed

Virksomheden er eksisterende. Nød anlægget medfører ikke øget trafik.

7. Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening, støj og lys)

Aarhus Kommune vurderer, at der i forbindelse med projektet er taget de nødvendige tiltag for at imødegå hændelser, der kan give anledning til eksponering i området, som kan påvirke menneskers sundhed.

Projektets placering, jf. bilag 6, punkt 2

8. Den eksisterende og godkendte arealanvendelse

Nuværende arealanvendelse

- Virksomheden er et eksisterende datacenter.
- Virksomheden er placeret i et område, der er udlagt til boliger og erhverv i kommuneplanen.
- Virksomheden er placeret udenfor strandbeskyttelseslinjen og kystnærhedszonen.

Ændringer af den eksisterende arealanvendelse

- Projektet vurderes ikke at have betydning for anvendelsen af naboarealer.
- Projektet er ikke i strid med lokale planer for området.

Driften vurderes ikke at have betydning for anvendelsen af naboarealer. Driften er ikke i strid med andre planer.



9. Naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund

Virksomheden er i statens grundvandskortlægning (GKO) beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD) og i indvindingsopland til flere vandværker. Den nærmeste vandforsyningsboring findes i en afstand af ca. 1 km.

Projektet kræver ikke forbrug af vand.

Naturområder (naturbeskyttelseslovens § 3 områder)

Umiddelbart syd-sydvest for virksomheden er flere søer, overdrev og engområder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Da aktiviteterne ved drift af nødanlægget er begrænsede, vurderes påvirkningen af disse områder at være ikkeeksisterende.

Biodiversitet

Det vurderes, at projektet ikke vil have indflydelse på den biologiske mangfoldighed af flora og fauna, fordi virksomheden er eksisterende, og da driften af nødanlægget er begrænset.

10. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til vådområder, områder langs bredder, flodmundinger

Lavbundsarealer

Det ansøgte er ikke beliggende indenfor lavbundsarealer.

Sø- og åbeskyttelseslinjer

Virksomheden er ikke beliggende indenfor, eller i nærheden af, sø- eller åbeskyttelseslinjer. Det vurderes, at virksomheden ikke vil have indflydelse på sø- og åbeskyttelseslinjer.

Vådområder/recipienter

Da risikoen for afledning af forurenende stoffer fra virksomheden er minimal, vurderes det at være udelukket, at der kan ske afledning af forurenende stoffer til vådområder og recipienter.

11. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til kystområder og havmiljøet

Kystnærhedszone

Det ansøgte projekt er beliggende ca. 2,5 km fra kystnærhedszonen.

Strandbeskyttelseslinje

Virksomheden er beliggende 5,3 km fra nærmeste strandbeskyttelsesområde.

Det vurderes samlet, at det ansøgte ikke vil påvirke kystområder eller havmiljøet.



12. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til bjerg- og skovområder

Virksomheden er ikke beliggende indenfor skovområder.

Nødanlægget er beliggende ca. 900 m øst for nærmeste fredskovområde. Det vurderes, at det ansøgte ikke medfører en påvirkning af skovarealerne, herunder ift. kvælstofabsætning, herunder set i betragtning af at virksomheden er placeret vest for skovområdet samt den begrænsede drift.

Der er ingen bjergområder i Aarhus Kommune.

Det vurderes samlet, at det ansøgte ikke vil påvirke bjerg- og skovområder.

13. Det naturlige miljøes bæreevne i forhold til naturreservater og -parker

I Aarhus Kommune er Norsminde Fjord udpeget som natur- og vildtreservat. Projektet påvirker ikke Norsminde Fjord.

14. Områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

Natura 2000-områder

I henhold til § 6, stk. 1 i bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om projektet kan påvirke Natura 2000-områder væsentligt.

Virksomheden ligger 2,5 km syd for det nærmeste Natura 2000-område: Brabrand Sø med omgivelser samt 5,5 km vest for Giber Å, Enemærket og Skåde Havbakker.

Brabrand Sø med omgivelser er udpeget på grund af dets naturtyper. Truslerne er blandt andet næringsstofberigelse, afvanding, forsuring og invasive arter.

Udpegningsgrundlaget for området er følgende naturtyper:

- Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- Riggær
- Bøgeskov på muldbund
- Elle- og askeskov ved vandløb, søer og væld
- Egeskov og blandskove på mere eller mindre rig jordbund.

Herudover lever følgende bilag IV-arter i Natura 2000-området: stor vandsalamander, damflagermus og odder.

Giber Å, Enemærket og Skåde Havbakker er udpeget pga. 18 forskellige naturområder: Enårig vegetation på stenede strandvolde, flerårig vegetation på stenede strande, klinter eller klipper ved kysten, kransnålsalgesøer, næringsrige søer, brunvandede søer, vandløb med vandplanter, kalkoverdrev, tidvis våde enge, kilder med væld, riggær, bøg på mor uden kristtorn, bøg på muld, bøg på kalk, elle- og askeskove, skovbevoksede tørvemoser og to arter: stor vandsalamander og odder.



Aarhus Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil give anledning til negative påvirkninger af udpegningsgrundlagene, idet det vurderes, at det ansøgte projekt ikke vil bidrage med stoffer, der vil påvirke Natura 2000-områderne. Herunder vurderes det, at det er udelukket, at projektet vil bidrage til luftbåren næringsafsætning. Der sker ikke yderligere afvanding fra virksomheden i forbindelse med udvidelsen. Der er derfor ikke behov for at gennemføre en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering.

Dyre- eller plantearter optaget på EF-direktivets bilag IV

I henhold til § 10 stk.1 i bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af projektet iht. habitatdirektivets bilag IV-arter (artsbeskyttelse).

I Aarhus Kommune er der formodet forekomst af følgende bilag IV-arter:

- Flagermus
- Grøn mosaikguldsmed
- Løvfrø
- Markfirben
- Odder
- Spidssnudet frø
- Stor kærguldsmed
- Stor vandsalamander.

Der er ikke registreret bilag IV-arter indenfor det ansøgte areal. Virksomheden er beliggende ca. 1,5 km fra områder, hvor der er konstateret forekomst af stor vandsalamander.

Aarhus Kommune vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil medføre en påvirkning på raste- og ynglestederne for stor vandsalamander.

Det er således Aarhus Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke kræver udarbejdelse af en konsekvensvurdering for bilag IV-arterne eller Natura 2000-områderne.

15. Områder, hvor det ikke er lykkedes – eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes – at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

Det vurderes, at der ikke indenfor projektområdet er områder, hvor det ikke er lykkedes at opfylde miljøkvalitetsnormer, der er fastsat af EU-lovgivningen. Yderligere bliver projektet udført i henhold til gældende lovgivning og vejledninger.

16. Tæt befolkede områder

Virksomheden er beliggende i byzone i et område for blandet bolig og erhverv. De nærmeste boliger er beliggende umiddelbart nord og syd for virksomheden. Da driften udgøres af test af motorerne, vurderes det, at der ikke er væsentlige gener for de omboende.



17. Landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning

Der er ingen lokaliteter af historiske, kulturelle, arkæologiske eller geologiske værdier inden for eller i nærheden af projektområdet.

Virksomheden er ikke placeret indenfor et område med særlige landskabelige interesser eller i nærheden heraf.

Der er ingen beskyttede diger eller kirkebeskyttelseslinjer indenfor projektområdet.

Det vurderes samlet, at projektet ikke vil påvirke fredede områder, områder med historiske, kulturelle, geologiske, landskabelige eller arkæologiske interesser, fortidsminder, kirkebyggelinjer, den landskabelige helhedsvurdering eller fredskov.

Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning, jf. bilag 6, punkt 3

18. Indvirkningernes størrelsesorden og rumlige udstrækning

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Påvirkningerne fra projektet vurderes at være begrænsede og dermed uproblematisk i forhold til omkringliggende boligområder, enkeltboliger, nabovirksomheder samt det omgivende miljø.	

19. Indvirkningens art

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Det vurderes, at driften kun har en mindre lokal indvirkning, som ikke kan betragtes som væsentlig.	

20. Indvirkningens grænseoverskridende karakter

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Projektet er ikke grænseoverskridende.	

21. Indvirkningens intensitet og -kompleksitet

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Indvirkningens intensitet og kompleksitet er begrænset.	



22. Indvirkningens sandsynlighed

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Der sker ingen eller kun en mindre påvirkning af omgivelserne.	

23. Indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Virksomheden er eksisterende. Det forventes, at indvirkningen er lille, og at den er den samme som før. Det vurderes, at påvirkningen er reversibel.	

24. Kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Det vurderes, at der ikke vil være nogen væsentlige kumulative forhold.	

25. Muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

Væsentligt	Uvæsentligt
	X
Det vurderes, at virksomheden, i forbindelse med projektet, har taget de fornødne tiltag for at begrænse eventuelle indvirkninger på omgivelserne. Indvirkningerne vurderes at være meget begrænsede.	