



Til	Enhedslisten i Aarhus Byråd, Keld Hvalsø
-----	--

**Besvarelse af 10 dages forespørgsel fra Enhedslisten,
Keld Hvalsø om undersøgelse af personalesager**

15. maj 2019
Side 1 af 4

Borgmesterens Afdeling har den 7. maj 2019 modtaget en 10 dages forespørgsel fra Enhedslisten, Keld Hvalsø vedrørende en undersøgelse af personalesager, som efter en tilbudsindhentning blev gennemført af Kammeradvokaten, Advokatfirmaet Poul Schmith og afleveret til Magistraten og Byrådet i april 2018.

Enhedslistens spørgsmål, som fremgår af 10 dages forespørgslen fra Enhedslisten vedlagt i bilag 1, er besvaret nedenfor.

Bevarelsen af spørgsmålene A-D:

Advokatundersøgelsen - baggrund og undersøgelsesdesign

Kammeradvokaten har i efteråret 2017 og frem til april 2018 gennemført en undersøgelse af en række personalesager i Teknik og Miljø (MTM). Undersøgelsen blev gennemført efter beslutning i Byrådet. I juni 2017 drøftede Byrådet opfølgning på en revisionsundersøgelse i MTM (CBA) gennemført af EY og et beslutningsforslag fra Nye Borgerlige om at igangsætte en ekstern undersøgelse af afskedigelser og forflytninger foregået i MTM, (CBA/NVS).

Den 16. august 2017 besluttede Byrådet efter indstilling fra Magistraten at igangsætte en ekstern undersøgelse af personalesager mv. i MTM samt et kommissorium for undersøgelsen. Forud for udarbejdelsen af kommissoriet var der en offentlig opfordring til, at nuværende og tidligere medarbejdere kunne henvende sig med sin sag med henblik på at få sagen omfattet af undersøgelsen, ligesom der var en dialog med de faglige organisationer.

En politisk følgegruppe med deltagelse af alle politiske partier har fulgt undersøgelsen.

Formålet med undersøgelsen har været at afdække kritikpunkter i personalesagerne, herunder få en ekstern personalejuridisk vurdering af de sanktioner, der har været givet i sagerne samt få en beskrivelse af de generelle opmærksomhedspunkter i forhold til det fremadrettede arbejde i Teknik og Miljø, som undersøgelsen måtte give anledning til. Undersøgelsen omfattede således de konkrete personalesager, herunder personalejuridiske- og personalepolitiske kritikpunkter i sagerne.

Til gennemførelse af den eksterne undersøgelse blev der bl.a. lagt vægt på, at undersøgelsen i størst muligt omfang skulle følge den af Danske Advokater udarbejdede vejledning om gennemførelse af advokatundersøgelser, som er en vejledning ift. praktisk håndtering af undersøgelsesopgaver.

BORGMESTERENS AFDELING

HR og Jura
Aarhus Kommune

HR og Organisation

Rådhuspladsen 2
8000 Aarhus C

Direkte e-mail: pj@aarhus.dk

Sag: 19/020716-2

Sagsbehandler:
PJ/TTH/RGJ



Undersøgelsen har været tilrettelagt således, at den eksterne undersøger (Kammeradvokaten) i indledende faser modtog og gennemgik personalesagerne forud for afholdelse af interview af de personer, som havde henvendt sig med sin sag. Den enkelte fik udleveret sin egen personalesag inden interviews med Kammeradvokaten. Der kom desuden en henvendelse fra 'Gruppen af fyrede', som bad om at få 'talepapiret' behandlet i undersøgelsen, hvilket blev aftalt med den eksterne undersøger. I forbindelse med gennemførelsen af interviews blev den eksterne undersøger opmærksom på ønsker fra flere af 'klagerne' om at udvide undersøgelsen til også at omfatte relevante ledere, HR-medarbejdere og øvrige nøglepersoner ('nøglepersonerne'). På den baggrund blev undersøgelsen udvidet og processen for inddragelse af nøglepersonerne blev drøftet med nøglepersonerne. Kammeradvokaten afholdte interviews med nøglepersonerne og gennemgik nøglepersonernes mailkonti sammen med den enkelte ('mailkonto-ejeren'). I den afsluttende del af undersøgelsen, fik de personer, som havde henvendt sig med sin personalesag adgang til at komme med skriftligt afsluttende bemærkninger eller deltagelse i supplerende interview. Undersøgelsen mandede ud i en offentlig rapport med generelle anbefalinger fra Kammeradvokaten og en fortrolig rapport ift. personalesagerne. Begge rapporter er afleveret til Byrådet den 9. april 2018.

15. maj 2019
Side 2 af 4

Bevarelsen af spørgsmålene E-G:

Whistleblower-ordning

Aarhus Kommunes whistleblowerordning blev efter byrådsbeslutning sat i drift den 1. maj 2018. Ordningen omfatter alene ansatte i Aarhus Kommune. I forhold til ansatte, der benytter ordningen, er der ikke truffet beslutning om yderligere muligheder for støtte mv. ud over de muligheder, som er til rådighed for alle ansatte.

Bevarelsen af spørgsmålene H-L:

Udarbejdelsen af talepapiret

Teknisk Udvalg anmodede i foråret 2017 om en gennemgang af en række personalesager for tidligere medarbejdere ansat i Center for Byens Anvendelse. I den forbindelse blev der udarbejdet det såkaldte "talepapir", som indeholder en overordnet gengivelse af seks personalesager og en sammenfatning for hver sag.

Talepapiret blev udarbejdet forud for udvalgsrådet den 24. april 2017 og var således en del af Teknik og Miljø sekretariatsbetjening af Teknisk Udvalg.

Kammeradvokaten har efterfølgende vurderet, at talepapiret indeholder en række faktuelle fejl. Kammeradvokaten kan konstatere, at der var fejlagtige oplysninger i personalesagerne, som blev gengivet i talepapiret, ligesom indholdet af talepapiret i enkelte tilfælde har været upræcise eller ukorrekte, hvilket har medført misforståelser og uklarhed omkring indholdet.

Sammenfattende konstaterede Kammeradvokaten, at der for fem ud af seks omtalte personer i talepapiret ikke i sin helhed er blevet videreformidlet korrekte oplysninger.

Talepapiret som en del af advokatundersøgelsen

Aarhus Kommune anmodede Kammeradvokaten om at undersøge personalejuridiske og personalepolitiske aspekter i forhold til de 22 indkomne personalesager, der blev indleveret efter kommunens offentlige opfordring.



Kammeradvokatens opdrag blev afgrænset til at tage udgangspunkt i de 22 klager for en vurdering af 1) sanktionen og forløbet, 2) opmærksomhedspunkter i forhold til det fremadrettede interne arbejdsmiljø og 3) øvrige forhold af mere generel karakter.

Opmærksomheden omkring "talepapiret" og henvendelsen fra 'Gruppen af fyrede' medførte, at dokumentet blev vurderet af Kammeradvokaten. Formålet var at få undersøgt rigtigheden af de heri gengivne faktiske oplysninger og samtidig få en vurdering af, hvorvidt kommunens sagsbehandling i det konkrete tilfælde kunne give anledning til kritik.

15. maj 2019
Side 3 af 4

Berigtigelse af talepapiret

Datatilsynets traf den 23. marts 2018 to tilsynsafgørelser vedrørende berigtigelse af talepapiret. Kammeradvokaten var i gang med at afdække fakta i de konkrete sager, så Aarhus Kommune afventede på dette tidspunkt rapportens konklusioner.

Da Kammeradvokatens rapport forelå den 9. april 2018, viste det sig, at talepapiret indeholdt fejl. Der blev derfor udarbejdet en ny udgave af talepapiret, der skulle berigtige det tidligere. Dette blev sendt til de berørte tidligere medarbejdere den 30. april 2018.

Reglerne på databeskyttelsesområdet

Aarhus Kommune skal konstant tilpasse sig ny regulering, herunder f.eks. databeskyttelsesforordningen, der trådte i kraft den 25. maj 2018. Forud for denne regulering i krafttræden var der f.eks. ikke et krav om de såkaldte "art. 30-fortegnelser".

Tidligere var det persondatalovens bestemmelser, der regulerede Aarhus Kommunes behandling af persondata. Også på dette tidspunkt havde Aarhus Kommune en it-sikkerhedspolitik og en it-sikkerhedshåndbog, der beskrev de generelle rammer for databehandlingen i Aarhus Kommune. Kommunens journalsystem og øvrige it-systemer udgør sammen med it-sikkerhedspolitikken og -håndbogen den ramme, der grundlæggende sikrer, at reglerne omkring datasikkerhed mv. overholdes i praksis.

Som beskrevet ovenfor blev talepapiret udarbejdet som en del af Teknik og Miljø sekretariatsbetjening af Teknisk Udvalg. Der var derfor som udgangspunkt et sagligt formål med behandlingen af data.

Aarhus Kommune erkender, at processen forud for behandlingen af dagsordenspunktet på udvalgsrådet den 24. april 2017 i højere grad burde have involveret de i talepapiret omtalte tidligere medarbejdere.

Aktindsigtsreglerne

Borgmesterens Afdeling har i forbindelse med håndteringen af sagskomplekset og samarbejdet med Kammeradvokaten behandlet 35 anmodninger om aktindsigt.

Flere af sagerne er i den forbindelse blevet påklaget til Ankestyrelsen. I en af sagerne fortolkede Ankestyrelsen begrebet "chefstilling" på en anden måde end Aarhus Kommune, hvilket førte til en ændret afgørelse. Herudover har Ankestyrelsens vurderinger ikke medført ændringer i afgørelsernes materielle indhold.

Det er derfor Borgmesterens Afdelings vurdering, at aktindsigtsreglerne generelt er blevet overholdt i forbindelse med kommunens behandling af anmodninger om aktindsigt.



Bevarelsen af spørgsmålene M-N:

Aftale med advokatfirmaet og dataansvarlig

Indgåelse af aftale med Kammeradvokaten om gennemførelse af den eksterne undersøgelse hviler på en tilbudsindhentning blandt flere tilbudsgivere. Der er indgået en aftale med Kammeradvokaten, som indeholder bestemmelser om tavshedspligt og fortrolighed.

Kammeradvokaten havde et selvstændigt dataansvar i forbindelse med gennemførelsen af advokatundersøgelsen. Dermed var der ikke behov for en databehandlersaftale, da Kammeradvokaten ikke blev defineret som "databehandler" i persondatalovens eller databeskyttelsesforordningens forstand.

15. maj 2019
Side 4 af 4

Med venlig hilsen

Jacob Bundsgaard

/

Niels Højberg

Bilag

Bilag 1: 10 dages forespørgslen af 7. maj 2019 fra Enhedslisten, Keld Hvalsø.