

Svar på 10-dages forespørgsel fra RV om Skolekapacitet

Byrådsmedlem Mahad Yussuf, Radikale Venstre, har d. 10. marts fremsendt en forespørgsel om skolekapacitet og udbygning af skolerne i Aarhus kommune. Nedenfor er indhentet svar fra forvaltningen. Svarene er udarbejdet af Børn og Unge. I besvarelse af spørgsmål 1 har Teknik og Miljø bidraget, og i besvarelsen af spørgsmål 4 og 5 har Teknik og Miljø udarbejdet svaret. I besvarelsen af spørgsmål 6 vedr. prognoserne har Borgmesterens Afdeling udarbejdet svaret.

1. **Hvordan er den aktuelle kapacitet på Aarhus Kommunes folkeskoler målt på elevtal, antal klasser, kapacitetsgrænser og belægningsgrad på de enkelte skoler? Der ønskes samtidig en oversigt over udviklingen i elevtal, klassesdannelse og belægningsgraden for hver skole over de seneste 10 år.**

Svar fra Børn og Unge:

I tabel 1 nedenfor er kapaciteten for skoleåret 2025/2026 pr. 5. september vist. Samlet set er der 27.291 elever fra børnehaveklassen til 10. klasse i almenklasser på tværs af hele kommunen. Der er 1.249 almenklasser, 178 specialklasser og 54 modtagelsesklasser. Det giver samlet et lokalebehov på 1.481. Den samlede kapacitet for undervisningslokaler er 1508, hvilket betyder, at der på tværs af kommunen er en gennemsnitlig belægning på 99%. For fordeling på skoleniveau, henvises til tabellen.

Tabel 1: Oversigt over elevtal, klassetal, kapacitet og belægningsgrad for undervisningslokaler

	Elevtal - almen	Almen kl.	Spec. kl.	Modt. kl.	Klasse-tal total	Lokale-kapacitet	Belægnings-grad
Kløverskolen*	200	11	4	0	15	27	0,56
Tranbjergskolen	1012	42	5	7	54	53	1,02
Bakkegårdsskolen	390	21	2	2	25	26	0,96
Ellevangskolen	761	37	6	3	46	43	1,07
Beder Skole	528	25	8	0	33	35	0,94
Elev Skole	255	13	0	0	13	9	1,44
Elsted Skole	754	33	0	3	36	36	1,00
Engdalskolen	1026	44	0	0	44	38	1,16
Gammelgaardskolen	986	43	0	0	43	42	1,02
Sødalskolen	166	10	0	4	14	29	0,48
Hasle Skole	778	33	3	0	36	32	1,13
Bavnehøj Skole	717	32	0	0	32	32	1,00
Holme Skole	430	20	10	0	30	31	0,97
Højvangskolen	837	38	0	0	38	34	1,12
Katrinebjergskolen	708	39	5	0	44	34	1,29

Børn og Unge, Teknik og Miljø

Administration og Rådgivning
Aarhus Kommune

Sekretariat-Grøndalsvej
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 87 36 40

Sag: EMN-2026-003250
Dokumentnummer:
15734610

Kragelundskolen	783	34	2	0	36	40	0,90
Lisbjergskolen	394	19	0	9	28	30	0,93
Læssøesgades Skole	185	10	8	8	26	37	0,70
Malling Skole	628	27	0	0	27	30	0,90
Møllevangskolen	363	20	12	0	32	36	0,89
Mårslet Skole	868	37	4	0	41	37	1,11
Frederiksbjerg Skole	788	33	0	0	33	31	1,06
Risskov Skole	947	41	6	0	47	39	1,21
Rosenvangskolen	561	25	4	5	34	30	1,13
Rundhøjskolen	579	27	7	0	34	27	1,26
Sabro-Korsvejskolen	652	30	0	0	30	30	1,00
Samsøgades Skole	466	20	0	4	24	33	0,73
Skovvangskolen	512	22	10	0	32	34	0,94
Skødstrup Skole	1268	52	0	0	52	52	1,00
Skåde Skole	566	26	2	0	28	32	0,88
Solbjergskolen	881	36	0	0	36	30	1,20
Strandskolen	772	34	0	4	38	35	1,09
Sølystskolen	691	31	9	0	40	37	1,08
Søndervangskolen	313	18	0	0	18	20	0,90
Tilst Skole	516	25	5	0	30	43	0,70
Hårup Skole	358	19	0	0	19	15	1,27
Vestergårdsskolen	318	17	8	0	25	36	0,69
Viby Skole	449	20	6	0	26	28	0,93
Virupskolen	625	30	0	0	30	30	1,00
Vorrevangskolen	314	18	16	0	34	36	0,94
Åby Skole	792	35	3	0	38	36	1,06
Næshøjskolen	569	27	2	5	34	36	0,94
Skæring Skole	745	34	9	0	43	46	0,93
Skjoldhøjskolen	372	19	12	0	31	31	1,00
Lystrup Skole	468	22	10	0	32	30	1,07
i alt	27.291	1.249	178	54	1.481	1.508	0,99

Forbehold vedr. kapacitetsopgørelserne fra Teknik og Miljø

Ovenstående lokalekapacitet omfatter registrerede lokaler godkendt til undervisning på kommunens folkeskoler. Lokaler godkendt til undervisning, der er under 40 kvadratmeter (f.eks. specialundervisningslokaler), er ikke medtaget. Endvidere er undervisningskapacitet i pavillonbygninger og nærliggende ejendomme heller ikke medtaget. Dette betyder, at den faktiske undervisningskapacitet er højere end angivet i tabellen ovenfor.¹

Udviklingen de seneste 10 år

Besvarelsen af spørgsmålet om udviklingen over de seneste 10 år udgør en meget omfattende datamængde, der ikke egner sig til at indsætte i formatet

¹ Årsagen til at disse lokaletyper ikke er medtaget er, at lokaler under 40 kvadratmeter kan rumme færre elever end den fastsatte klassekvotient. Pavillonbyggeri er ikke medtaget, da det som udgangspunkt kun er midlertidig kapacitet.

af et dokument. I tabellen nedenfor er den samlede udvikling i elevtal fra 2016 til 2025 indsat. For udvikling pr. år, se bilag 1. Bemærk, at små skoler er mere følsomme over for relativt små udsving i elevtallet, når der regnes procentuelle ændringer.

Tabel 2: Udvikling i elevtal fra 2016 til 2025, sorteret efter elevudvikling

	2016	2025	Udvikling 2016-2025	Udvikling 2016-2025, pct.
Elev Skole	153	255	102	66,7%
Katrinebjergskolen	500	708	208	41,6%
Hasle Skole	558	778	220	39,4%
Solbjergskolen	646	881	235	36,4%
Bavnehøj Skole	563	717	154	27,4%
Højvangskolen	667	837	170	25,5%
Åby Skole	643	792	149	23,2%
Risskov Skole	800	947	147	18,4%
Rundhøjskolen	493	579	86	17,4%
Hårup Skole	312	358	46	14,7%
Sølystskolen	608	691	83	13,7%
Sabro-Korsvejskolen	583	652	69	11,8%
Strandskolen	691	772	81	11,7%
Engdalskolen	927	1026	99	10,7%
Malling Skole	572	628	56	9,8%
Tranbjergskolen	940	1012	72	7,7%
Lisbjergskolen	367	394	27	7,4%
Skødstrup Skole	1188	1268	80	6,7%
Gammelgaardskolen	953	986	33	3,5%
Mårslet Skole	839	868	29	3,5%
Læssøesgades Skole	181	185	4	2,2%
Møllevangskolen	359	363	4	1,1%
Skovvangskolen	510	512	2	0,4%
Virupskolen	626	625	-1	-0,2%
Rosenvangskolen	566	561	-5	-0,9%
Søndervangskolen	318	313	-5	-1,6%
Skjoldhøjskolen	378	372	-6	-1,6%
Beder Skole	541	528	-13	-2,4%
Samsøgades Skole	484	466	-18	-3,7%

Viby Skole	479	449	-30	-6,3%
Næshøjskolen	611	569	-42	-6,9%
Elsted Skole	822	754	-68	-8,3%
Frederiksbjerg Skole	863	788	-75	-8,7%
Kragelundskolen	875	783	-92	-10,5%
Skæring Skole	834	745	-89	-10,7%
Skåde Skole	638	566	-72	-11,3%
Bakkegårdsskolen	446	390	-56	-12,6%
Ellevangskolen	889	761	-128	-14,4%
Vestergårdsskolen	412	318	-94	-22,8%
Vorrevangskolen	424	314	-110	-25,9%
Holme Skole	600	430	-170	-28,3%
Lystrup Skole	658	468	-190	-28,9%
Tilst Skole	741	516	-225	-30,4%
Sødalsskolen	293	166	-127	-43,3%
Kløverskolen*	390	200	-190	-48,7%
I alt	26.941	27.291	350	

Note: *Kløverskolen: Tallet for 2016 er en sum af Tovshøjskolen og Ellekærskolen.

Desuden kan der henvises til de årlige opgørelser af vandringsstatistikker, for et overblik over elever fordelt på kommuneskoler i eget skoledistrikt, elever indskrevet på andre kommuneskoler, elever indskrevet i special- og modtagelsesklasser, elever indskrevet i privatskoler, samt elever indskrevet på andre undervisningsformer ([link](#)).

2. Hvilke prognoser foreligger for elevtalsudviklingen i Aarhus Kommune i et 10-årigt perspektiv - både samlet for kommunen og fordelt på de enkelte skoledistrikter?

Svar fra Børn og Unge:

Eleveprognosen udarbejdes i Borgmesterens Afdeling i samarbejde med Børn og Unge. Skoleprognoserne offentliggøres hvert år fem år frem ([link til prognose 2025](#)). Prognosen er uden elever i modtagelses- og specialklasse. Bemærk, at der er betydelig usikkerhed forbundet med tallene i prognosens seneste år. Dette er årsagen til, at de alene offentliggøres på fem års sigte.

Prognosen for elevtallet skoleåret 2025/2026 udgjorde samlet set 27.610 elever. I skoleåret 2034/2035 forventes der samlet set 29.527 elever. I tabel 3 nedenfor fremgår det samlede forventede elevtal i perioden.

Tabel 3: Forventede elevtal fra skoleprognosen 2025

25/26	26/27	27/28	28/29	29/30	30/31	31/32	32/33	33/34	34/35
27.610	27.718	27.940	28.188	28.278	28.394	28.602	28.891	29.100	29.527

For inddeling per skole, henvises til oversigten over elevprognosen for perioden 2025-2034 i bilag 2.

3. I hvilke områder vurderer forvaltningen, at der allerede er - eller inden for de kommende år kan opstå – et betydeligt pres på skolekapaciteten?

Svar fra Børn og Unge:

Børn og Unge følger nøje udviklingen i de forskellige byområder af kommunen. Områder med stor udbygning har særligt fokus, da behovet for ekstra undervisningskapacitet i disse områder kan stige betragteligt inden for en kort årrække.

Børn og Unge vurderer, at der inden for nedenstående områder allerede er eller forventes at komme pres på skolekapaciteten de kommende år:

- Strandskolen: Her har Børn og Unge indmeldt et aktuelt og vedvarende behov for om- eller udbygning af skolen.
- Rosenvangskolen: Børn og Unge meddelte tilbage i 2024 et behov for at udbygge skolen.

Nedenstående skoler kan der komme pres på, men det afhænger af byggetaksten og indflytningen:

- Malling Skole: Prognosen har gået lidt frem og tilbage, men med de mange nye boliger forventes der et behov for udbygning af skolen på sigt.
- Ellevangskolen: Her er der pres på kapaciteten, men presset er ikke vedvarende lige nu.
- Bakkegårds skolen: Afhængig af hvor hurtigt de mange nye familieboliger i Trige-Spørring udbygges kan der komme pres på skolens kapacitet.

Dertil kommer de skoler, hvor der allerede er igangsat et byggeri, som derfor er ikke medtaget. Det drejer sig om Engdalskolen, Risskov Skole, Katrinebjergskolen og Rundhøjskolen.

Det skal bemærkes at ovenstående kan ændre sig, når den nye skoleprognose for 2026 er udarbejdet. Desuden kan vurderingen afhænge af hvorvidt man politisk ønsker at friholde special- og modtagelsesklasser fra skoler med høj andel af elever med dansk som andetsprog (DSA-andel) og/eller lav egenskoleandel.

Det bemærkes desuden, jf. besvarelsen af spørgsmål 1, at antallet af klasser på tværs af almen, special- og modtagelsesklasser, alene de seneste fem år er steget med 100 klasser og det er med til at udfordre kapaciteten på flere og flere skoler.

4. Hvilke konkrete planer og overvejelser arbejder forvaltningen med i forhold til udbygning af eksisterende skoler, etablering af nye skoler eller andre permanente kapacitetsudvidelser?

Svar fra Teknik og Miljø:

Byrådet har vedtaget kapacitets- og moderniseringsprojekter på følgende folkeskoler (enten med byrådsindstilling eller som del af budgetforlig):

- Engdalskolen
- Katrinebjergskolen
- Ravnbakkeskolen
- Risskov Skole
- Rundhøjskolen
- Skovvangskolen
- Tilst Skole

Derudover har Børn og Unge indmeldt behov for udvidelse af undervisnings- og/eller SFO-kapacitet på følgende folkeskoler til Teknik og Miljø:

- Strandskolen
- Rosenvangskolen
- Sabro-Korsvejskolen

Projekterne for disse skoler er endnu i den indledende afklaringsfase.

5. Hvilke midlertidige løsninger (fx pavilloner) anvendes i dag eller forventes taget i brug i områder med kapacitetspres?

Svar fra Teknik og Miljø:

Kapacitetspres håndteres som udgangspunkt lokalt på den enkelte skole.

Midlertidige løsninger, der vurderes nødvendige i forbindelse med et anlægsprojekt, indgår typisk i projektets anlægsbudget. Der kan dog opstå yderligere behov undervejs i byggeperioder, hvis elevtallet ændrer sig, som ikke kan rummes inden for anlægsrammen, da rammen ofte er presset i forvejen.

I praksis anvendes en række forskellige midlertidige løsninger afhængigt af pressets omfang og varighed, herunder:

- Intern omdisponering af eksisterende lokaler på skolen
- Opsætning af lejede pavilloner (fx på Elev Skole og Engdalskolen)
- Midlertidig anvendelse eller omdannelse af nærliggende kommunale bygninger (fx Hørgården ved Risskov Skole)

Fremadrettet forventes de samme typer løsninger anvendt, idet valget afhænger af den konkrete kapacitetssituation på den enkelte skole.

6. Hvordan indarbejdes boligudbygning, lokalplanlægning og demografiske prognoser i Aarhus Kommunes langsigtede planlægning af skolekapaciteten, og hvordan sikres det, at skolekapaciteten følger byens vækst?

Svar fra Borgmesterens Afdeling:

Aarhus Kommune udarbejder hvert år en boligprognose og en befolkningsprognose for de kommende 10 år. Boligprognosen baserer sig på kendte udbygningsplaner, herunder vedtagne og planlagte lokalplaner, og forsøger på den baggrund at forudsige den fremtidige boligudbygning i Aarhus Kommunes forskellige lokalområder. Boligprognosen indgår som en del af befolkningsprognosen, men den er ikke styrende for, hvor stort det forventede befolkningstal bliver, kun i hvilke områder den voksende befolkning placeres i.

På baggrund af befolkningsprognosen laves en elevprognose via en sammenvægtning af forventninger til udviklingen af antal børn i de forskellige skoledistrikter samt en række oplysningerne omkring den konkrete skole, herunder egenskoleandel og den historiske oprykning i klassetrin. Elevprognosen sammenholdes med den eksisterende kapacitet på de enkelte skoler for at planlægge det langsigtede udbygningsbehov.

Svar fra Børn og Unge:

Børn og Unge laver årligt en vurdering af udbygningsbehovet på skolerne og indmelder dette til Aarhus Ejendomme i Teknik og Miljø.

Kommunen har vedtagne kriterier for, hvornår der defineres et udbygningsbehov. Det betyder, at der både skal være et *aktuelt* og *vedvarende behov*. Med andre ord skal behovet både kunne dokumenteres på kort og lang sigt, så de ikke kan udbygges til et aktuelt behov, der ikke forventes at være gældende på lang sigt. Ligeledes kan der alene udbygges, hvis behovet også er gældende på aktuelt eller på kort sigt, så det sikres, at der ikke bygges til mere usikre behov, da prognoseusikkerheden øges, jo længere sigte der vurderes på. Hensynet til ikke at risikere at bygge ud til et midlertidigt behov, der ikke viser sig at være aktuelt på lang sigt, er nogle gange i konflikt med

ønsket om at have en fleksibel kapacitet, der kan udbygges, når der forventes behov på kortere sigte.

Hvis kapaciteten udbygges på skoler, hvor det viser sig at være et midlertidigt behov, vil pengene være brugt uhensigtsmæssigt og det kan spænde ben for andre projekter, hvor der er langsigtet behov. Derfor er det ikke altid muligt at lave en hurtig kapacitetstilpasning, men Børn og Unge sørger for – indenfor de givne rammer – at indmelde behov, der tilsikrer, at skolekapaciteten tilpasses byens vækst.

7. Hvordan har udviklingen været i andelen af elever, der er indskrevet på private eller frie grundskoler i Aarhus Kommune de seneste 10 år?

Svar fra Børn og Unge:

Privatskoleandelen har varieret en smule, men overordnet set været på samme niveau de seneste 10 år på cirka 15%. Da der samlet set er kommet flere børn, dækker det over en lidt større antal af privatskolepladser. Opgørelsen er uden 10. klasse. Mange tilvælger andre skoletilbud, såsom efterskole og privatskole i 10. klasse.

Tabel 4: Udvikling i privatskoleandelen (0.-9. klassetrin), kommunegennemsnit

Skoleår	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Privatskoleandel, %	15,3	14,7	14,9	14,9	14,7	14,7	14,7	14,9	15,1	15,0

For en fordeling på tværs af skoledistrikter, se bilag 3.

8. I hvilken grad påvirker privatskoleandelen planlægningen af kapaciteten i folkeskolen?

Svar fra Børn og Unge:

Som beskrevet i spørgsmål 6, omsættes befolkningsprognosen til elevprognose ved at der indregnes to komponenter for hvert skoledistrikt 1) Andelen af elever fra eget og andet skoledistrikt samt 2) oprykningsrater, dvs. antallet af eleverne, der fastholdes op skolen mellem årgange. De to vægter begge 50% i den endelige prognose. I prognosen forudsættes samme egenskoleandel for prognoseperiode, som et vægтет gennemsnit af de to seneste år.

Privatskoleandele indgår derfor indirekte, da eleverne udgør en del af de elever, der ikke går på distriktsskolen. Som bemærket i svaret ovenfor vedr. privatskoleandelen, vil en konstant andel, når der forudsættes et stigende elevtal, betyde en stigning i antallet af elever/kapaciteten. Der indregnes ikke

faktiske vurderinger af kapaciteten i privat- og friskoler i kommunen. Det er elevprognosen, der danner grundlag for planlægning af kapacitetsjusteringer i kommunens skoler.

9. Hvor stor en andel af eleverne går i skole uden for deres distrikt, og hvilke konsekvenser har dette for kapacitetsplanlægningen? Opgørelsen ønskes fordelt på skoledistrikter og opgjort for hvert af de seneste 10 år.

Svar fra Børn og Unge:

Udviklingen i andelen af elever, der går på en skole udenfor deres eget skoledistrikt fremgår af tabel 5 nedenfor. Det betyder, at 14,4 % af eleverne i 2025 gik på en anden folkeskole i kommunen, end den, de bopælsmæssigt er tilknyttet som distriktsskole.

Andelen indgår som en komponent i elevprognoserne, hvor der for hver skole indregnes en andel elever fra andre distrikter. Der indregnes således en andel af det samlede børnetal for hele kommunen fratrukket skoledistriktets egne elever, når der laves elevprognoser for alle skolerne.

Tabel 5: Udvikling i andelen af elever, der går i anden folkeskole i kommunen end egen distriktsskole

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Andel af elever på anden distriktskole	16,5%	16,4%	16,1%	16,4%	16,1%	15,7%	15,4%	14,8%	14,5%	14,4%

For en fordeling på tværs af skoledistrikter, se bilag 4.

Bilagsoversigt

- Bilag 1: Elevtal og kapacitet over de seneste 10 år (Regneark)
- Bilag 2: Elevprognose
- Bilag 3: Udvikling i privatskoleandel
- Bilag 4: Andre distriktsskoler

Med venlig hilsen

Thomas Medom
rådmænd

/

Tanja Nyborg
direktør

Nikolaj Bang
rådmænd

/

Henrik Seiding
Direktør

