

# Rådmandsmøder 2022-2025 (Rådmandsmøde)

19-06-2023 11:00 - 13:00

Rådmandens kontor, vær. 436

---

**Information:** Mads tager referat.

Thomas Krumbak og Jeppe Kirkegaard deltager under punkt 3 og 4.

# Indhold

## Kategori - Til godkendelse

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| Punkt 1: Dagsorden.....                       | 1 |
| Punkt 2: Referat.....                         | 1 |
| Punkt 3: Udbredelse af velfærdsteknologi..... | 2 |
| Punkt 4: AI-case til budget 2024.....         | 3 |

## Kategori - Til orientering

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| Punkt 5: Orientering fra Magistraten..... | 4 |
| Punkt 6: Orientering om udvalgmødet.....  | 4 |
| Punkt 7: Bordrunde.....                   | 5 |
| Referat.....                              | 6 |
| Overblik: Noter.....                      | 7 |
| Overblik: Delte kommentarer.....          | 8 |

## **Punkt 1: Dagsorden**

.

## **Punkt 2: Referat**

.

## Rådmandsmøder 2022-2025 (Rådmandsmøde)

12-06-2023 11:00 - 13:00

Rådmandens kontor, vær. 436

---

**Information:** Mads tager referat.

## Indhold

### Kategori - Til godkendelse

|                                        |   |
|----------------------------------------|---|
| Punkt 1: Dagsorden.....                | 1 |
| Beslutning for Punkt 1: Dagsorden..... | 1 |
| Punkt 2: Referat.....                  | 1 |
| Beslutning for Punkt 2: Referat.....   | 1 |

### Kategori - Til orientering

|                                                          |   |
|----------------------------------------------------------|---|
| Punkt 4: Orientering fra Magistraten.....                | 1 |
| Beslutning for Punkt 4: Orientering fra Magistraten..... | 1 |
| Punkt 5: Orientering om udvalgsmødet.....                | 1 |
| Beslutning for Punkt 5: Orientering om udvalgsmødet..... | 1 |
| Punkt 6: Bordrunde.....                                  | 1 |
| Beslutning for Punkt 6: Bordrunde.....                   | 1 |

## **Punkt 1: Dagsorden**

.

### **Beslutning for Punkt 1: Dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt.

Louise Rohde var nødt til at melde afbud til dagens møde.

## **Punkt 2: Referat**

.

### **Beslutning for Punkt 2: Referat**

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

## **Punkt 4: Orientering fra Magistraten**

.

### **Beslutning for Punkt 4: Orientering fra Magistraten**

Den aktuelle sag om hjemløse blev vendt - opmærksomhed på, at sikre en årlig afrapportering til udvalg eller byråd.

## **Punkt 5: Orientering om udvalgsrådet**

### **Beslutning for Punkt 5: Orientering om udvalgsrådet**

Sagerne om Fundamentet og Relationel Velfærd blev kort drøftet.

## **Punkt 6: Bordsrunde**

.

### **Beslutning for Punkt 6: Bordsrunde**

Punktet udgik.

### **Punkt 3: Udbredelse af velfærdsteknologi**

.

## Indstilling

---

Til Rådmanden  
Fra Sociale forhold og Beskæftigelse  
Dato 19. juni 2023

### Udbredelse af velfærdsteknologi

#### 1. Resume

Velfærdsteknologi er et af 4 teknologispor i Udviklings- og Omstillingsplanens tema 5 – og kommer til at spille en afgørende rolle i gearskiftet i MSB. Rådmanden ønsker at MSB arbejder mere målrettet med velfærdsteknologi og har derfor bedt Digitalisering lave et oplæg til, hvordan vi kan understøtte en større udbredelse af velfærdsteknologiske løsninger, som gør borgerne mere selvhjulpne og frigiver tid for medarbejderne.

For at vi kan få værdi af velfærdsteknologi, kræver det, at vi arbejder målrettet med at tilvejebringe en række forudsætninger. Mange af forudsætningerne håndteres i program for digital transformation, som direktionen tiltrådte den 25. maj 2023. Programmet etableres i efteråret 2023. Programmets formål er at skabe en samarbejdsform, hvor stabene sammen skaber forudsætningerne for at driftsområderne kan realisere digital transformation. Inden for velfærdsteknologi, er der flere af forudsætningerne som rådmanden kan påvirke. Det drejer sig om lovgivning, visitation af hjælpemidler og øget fokus på velfærdsteknologi til socialområdet i KL-regi. Forudsætningerne uddybes i bilag A.

Digitalisering foreslår ydermere, at MSB i forbindelse med budgetforhandlingerne ansøger om at der allokeres midler til medfinansiering og kompetenceudvikling indenfor velfærdsteknologi.

#### 2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Rådmandsmødekredsen drøfter, hvordan stabene hjælper rådmanden med at påvirke de beskrevne forudsætninger for udbredelse af velfærdsteknologi.

At 2) Rådmanden tager til efterretning, at de øvrige forudsætninger for at arbejde med velfærdsteknologi håndteres i program for digital transformation.

At 3) Rådmanden godkender, at Digitalisering udarbejder et budgetforslag til B2024 om at der allokeres 3 mio. kr. til medfinansiering og kompetenceudvikling indenfor velfærdsteknologi.

### **3. Hvorfor fremsendes indstillingen?**

Rådmanden ønsker at MSB arbejder mere målrettet med velfærdsteknologi og har derfor bedt Digitalisering lave et oplæg til, hvordan vi kan understøtte en større udbredelse af velfærdsteknologiske løsninger, som gør borgerne mere selvhjulpne og frigiver tid for medarbejderne. I den forbindelse ønsker rådmanden, at vi i MSB lader os inspirere af måden MSO har arbejdet med velfærdsteknologi og hvilke erfaringer og metoder, der kan overføres til MSB.

### **4. Hvilken værdi skabes for borgere og samfund?**

### **5. Hvad, hvem og hvordan?:**

#### **Forudsætninger som rådmanden kan bidrage til at påvirke**

##### *Lovgivningsmæssige begrænsninger*

Der er stor forskel på, hvad de lovgivningsmæssige rammer tillader os at bruge velfærdsteknologi til i hhv. MSO og MSB. Der er f.eks. mere lempelige regler for overvågning af borgere i Serviceloven end der er i Socialloven. På socialområdet er det fx ikke tilladt at opsætte digitale "kig ind"-kameraer, som ellers har potentiale til at hjælpe på udfordringer omkring nattevagtsdækning.

Det anbefales, at Aarhus Kommune presser på for, at sociallovgivningen ændres, så velfærdsteknologier bedre kan bidrage til at frigøre tid og ressourcer til den nære velfærd.

##### *Adgang til hjælpemidler*

Visitation af hjælpemidler efter Serviceloven har et kompenserende sigte, som ikke i tilstrækkelig grad understøtter ibrugtagning af velfærdsteknologi i den forebyggende og pædagogiske indsats i MSB. Den

kompenenserende ordlyd i Servicelovens §112/113 og §114 gør fx, at der ikke kan bevilges hjælpemiddel til at gøre en borger delvist selvhjulpne. De kan kun få bevilget hjælpemidler, hvis det gør, at de kan blive helt selvhjulpne og undvære en hjælper – ellers vurderes det til at være dobbeltkompensation. Det forhindrer MSB i at lave løbende udvikling af borgernes funktionsevne.

Det anbefales, at der gennemføres en revision af hjælpemiddelssystemet i samarbejde med MSO. Formålet er at sikre, at MSB får et bedre overblik over og adgang til hjælpemidler fra Hjælpemiddelcentret i MSO. Derudover bør Aarhus Kommune presse på for, at KL sikrer sig, at Serviceloven også tager højde for forebyggelse ift. hjælpemidler.

#### *Mindre marked for velfærdsteknologiske løsninger til socialområdet*

Velfærdsteknologi startede på ældreområdet og er i dag en naturlig del af opgaveløsningen der. Det har skabt et stort og veletableret marked for velfærdsteknologiske løsninger på ældreområdet. Markedet af velafprøvede velfærdsteknologiske løsninger på socialområdet er omvendt markant mindre. Lovgivningsmæssige barrierer og en mere heterogen målgruppe gør, at firmaerne har mindre interesse i at udvikle/tilrette teknologierne til socialområdet.

Det anbefales, at Aarhus Kommune presser på for, at KL sætter mere nationalt fokus på velfærdsteknologi på socialområdet, fx gennem national diskurs og påvirkning af inklusion af denne særlige borgergruppe, og ift. leverandørincitament sætter det på KL's teknologiradar og tilskynder afprøvninger.

#### **6. Hvilke ressourcer kræves?**

Ressourcer i stabe til at arbejde med forudsætninger. Digitalisering foreslår desuden, at der udarbejdes budgetforslag til B2024 om at der allokeres 3 mio. kr. til medfinansiering og kompetenceudvikling indenfor velfærdsteknologi.

## 7. Hvordan følges der op?

Mange af forudsætningerne håndteres i program for digital transformation, som direktionen tiltrådte den 25. maj 2023. Programmet etableres i efteråret 2023.

Hvis rådmanden godkender, at stabene skal hjælpe ham med at påvirke udvalgte forudsætninger, vil det kræve et tæt samarbejde mellem stabene.

---

## Bilag

Bilag 1: Forudsætninger for udbredelse af velfærdsteknologi

---

Digitalisering

Antal tegn: [Klik her for at angive tekst.](#)

Sagsbehandler: Jeppe Kirkegaard

E-post: [jekc@aarhus.dk](mailto:jekc@aarhus.dk)



Punkt 3, Bilag 2: Bilag 1 -  
Styrket udbredelse af  
velfærdsteknologi i MSB

# **Bilag 1 - Styrket udbredelse af velfærdsteknologi i MSB**

Rådmandsmøde 19. juni



# Effektiviseringskrav: Udviklings- og Omstillingsplanens tema 5

Målsætningen i tema 5 er, at vi med fire teknologier kan skabe effektiviseringer på 8,1 mio. i 2023 stigende til 27 mio. kr. i 2025.  
- 3 mio. af dem skal findes via velfærdsteknologi

|                      |      |
|----------------------|------|
| Potentiale vurdering |      |
| Large =              | 1    |
| Medium =             | 0,5  |
| Small =              | 0,25 |

| Konsekvens i 2025 mio. kr. | BFF       | UJU       | VJH       | JUS       | JVS     | JSY       | Stabe   | I alt mio. |
|----------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|------------|
| RPA                        | 2.043.934 | 1.660.651 | 1.475.458 | 694.550   | 686.464 | 1.004.053 | 534.890 | 8.100.000  |
| Kunstig intelligens        | 1.672.949 | 1.359.235 | 1.207.655 | 568.485   | 561.867 | 410.906   | 218.902 | 6.000.000  |
| Velfærdsteknologi          | 558.074   | 453.423   | 1.611.432 | 189.639   | 187.432 | 0         | 0       | 3.000.000  |
| Modulus Social             | 4.426.981 | 1.734.987 | 1.793.225 | 1.983.327 | 0       | 61.480    | 0       | 10.000.000 |

Fordelt på driftsområder:

| DIGITALISERING i alt mio. kr. | 2023   | 2024    | 2025    | 2026    |
|-------------------------------|--------|---------|---------|---------|
| BFF                           | -2,188 | -5,541  | -8,702  | -8,702  |
| UJU                           | -1,591 | -3,199  | -5,208  | -5,208  |
| VJH                           | -2,043 | -3,925  | -6,088  | -6,088  |
| JUS                           | -0,791 | -2,218  | -3,436  | -3,436  |
| JVS                           | -0,586 | -0,820  | -1,436  | -1,436  |
| JSY                           | -0,589 | -0,763  | -1,476  | -1,476  |
| FAS                           | -0,112 | -0,138  | -0,271  | -0,271  |
| DIG                           | -0,041 | -0,051  | -0,099  | -0,099  |
| O&L                           | -0,051 | -0,063  | -0,125  | -0,125  |
| MØB                           | -0,107 | -0,132  | -0,259  | -0,259  |
| DIGITALISERING I ALT mio. kr. | -8,100 | -16,850 | -27,100 | -27,100 |

## Formål

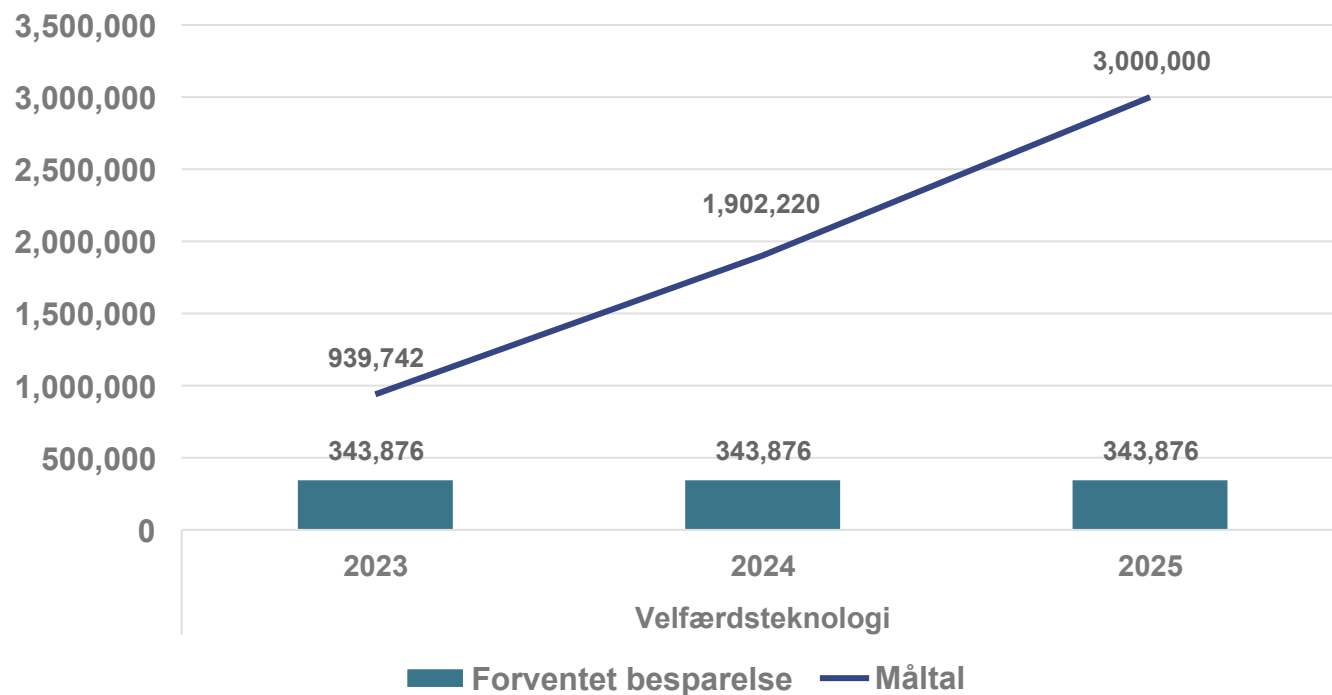
- Hvad skal der til, hvis vi skal styrke udbredelsen af velfærdsteknologien i MSB?

## Dagen dagsorden

- Aktuel status på realisering af effektiviseringskrav med velfærdsteknologi.
- Nye velfærdsteknologiprojekter
- Emner der udfordrer os i udbredelse af velfærdsteknologi – og hvad vi kan gøre for at løse dem.
- Forslag: Velfærdsteknologi i budgetforhandlinger
  - Der lægges op til, at der afsættes 3 mio. kr. i år 2024 og herefter 2 mio. kr. årligt til: 1) Indkøb af teknologier (fx uro- og konfliktdæmpende-, sensor- og robotteknologier) og 2) investering i kompetenceløft hos medarbejderne mhp. at øge kvaliteten i borgers liv og styrke arbejdsmiljøet



# Status på effektiviseringskrav: Velfærdsteknologi



- Grafen viser forventede gevinster pba. de indsatser vi har i gang nu sammenholdt med målene i UO-planens tema 5.
- Vi har en større pipeline og backlog af potentielle indsatser – og listen bliver løbende længere i takt med, at der idegeneres sammen med driftsområder og stabe (se næste slide).
- Realisering af de 3 mio. og kommende besparelser fordrer, at MSB gør mere med velfærdsteknologi – herunder at vi arbejder med en række strukturelle og kulturelle udfordringer.



# Nye velfærdsteknologiprojekter

|                                            | Prioritering | Personale kompetencer | Teknisk modenhed | Driftsområde    | Tovholder                               | Finansiering                        | Projektleder ressourcer | Potentiale |
|--------------------------------------------|--------------|-----------------------|------------------|-----------------|-----------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|------------|
| Skalering af Blesensor (URO)               | 1            | 4                     | 10               | VJH             | Natascha Mannemar                       | Erhvervsstyrelsens Skalerings Pulje | 100%                    | 8          |
| Digitalt tilsyn (NAT)                      | 2            | 3                     | 7                | VJH & JUS?      | Bente Brøgger                           | Erhvervsstyrelsens Skalerings Pulje | 100%                    | 8          |
| Sansestimulering (URO)                     | 3            | 3                     | 8                | VJH & MBU & JUS | Susanne Ilsøe & Jørn Rud Jensen         | VT-OPI (fase 1 - godkendt)          | 90%                     | 8          |
| VR-læringsfilm autisme (URO)               | 4            | 6                     | 10               | VJH & UJU       | Jeppe Lyngaard Iversen & Marie Thodberg | VT-OPI (fase 1 - godkendt)          | 60%                     | 8          |
| Blodsuktermålinger (URO)                   | 5            | 8                     | 9                | VJH             | Carina Lyngtoft                         | VT-OPI                              | 50%                     | 8          |
| Test af Careturner (NAT/URO)               | 6            | 8                     | 10               | VJH             | Louise Friis                            | VT-OPI                              | 10%                     | 5          |
| Medicin Dispenser (Håndtering) (URO)       | 7            | 7                     | 9                | VJH             | Xx                                      | VT-OPI                              | -                       | 8          |
| T&T - Implementering -> Skalering          | 8            | 8                     | 5                | BFF             | Anna Storegaard                         | Digitaliseringspuljen               | 40%                     | 6          |
| Test af Hvil - alle fortjener at sove godt | 9            | 5                     | 3                | JVS? & JUS      | Xx                                      | VT-OPI                              | -                       | -          |





# Udfordringer ift. udbredelse af velfærdsteknologi

Punkt 3, Bilag 2: Bilag 1 -  
Evaluering af udbredelse af  
velfærdsteknologi i MSB

## Udfordringer som rådmanden kan hjælpe med at påvirke

1. Lovgivningsmæssige begrænsninger
2. Adgang til hjælpemidler
3. Mindre marked for velfærdsteknologiske løsninger til socialområdet

## Udfordringer som håndteres i program

1. Adgang til digitalisering
2. Økonomi til afprøvning og skalering
3. Implementeringskraft
4. Kompetenceudvikling



# Lovgivningen spænder ben

- **Servicelov vs. Sociallov**
  - Der er stor forskel på, hvad de lovgivningsmæssige rammer tillader os at bruge velfærdsteknologi til.
  - Der er f.eks. mere lempelige regler for overvågning af borgere i Serviceloven end der er i Socialloven. På socialområdet er det ikke tilladt at opsætte digitale "kig ind"-kameraer.
  - VIVE har undersøgt området og konkluderer, at kamera kig også kan have gavnlig effekt på socialområdet, som det har haft på ældre / demens området (henvis til rapport).
- **Mulige handlinger**
  - Aarhus Kommune presser på for at sociallovgivningen ændres, så velfærdsteknologier bedre kan bidrage til at frigøre tid og ressourcer til den nære velfærd.



## Adgang til hjælpemidler

- Visitation af hjælpemidler har et *kompenserende* sigte, som ikke i tilstrækkelig grad understøtter ibrugtagning af velfærdsteknologi i den *forebyggende og pædagogiske* indsats i MSB.
- Fx gør den kompenserende ordlyd i Servicelovens §112/113 og §114, at der ikke kan bevilges hjælpemiddel til at gøre en borger delvist selvhjulpne. De kan kun få bevilget hjælpemidler, hvis det gør, at de kan blive helt selvhjulpne og undvære en hjælper – ellers vurderes det til at være dobbeltkompensation. Det forhindrer MSB i at lave løbende udvikling af borgernes funktionsevne.
- Hjælpemiddelcenterets koordinerede lejeordning er ikke fulgt dækkende for MSB's målgrupper. Derfor må det enkelte bosted selv stå for indkøb, vedligehold, udskiftning og opbevaring.
- **Mulige handlinger**
  - Revision af hjælpemiddelssystemet i samarbejde med MSO.
  - KL skal sikre sig, at sociallovgivningen også tager højde for forebyggelse.



# Mindre marked for velfærdsteknologiske løsninger til socialområdet

- Velfærdsteknologi startede på ældreområdet og er i dag en naturlig del af opgaveløsningen der. Det har skabt et stort og veletableret marked for velfærdsteknologiske løsninger på ældreområdet.
- Mange velfærdsteknologiske løsninger er ikke tilrettet det sociale område. Da målgruppen er mindre, kan firmaerne have mindre interesse i at udvikle/ tilrette teknologierne til socialområdet. → Færre velafprøvede løsninger på det sociale område.
- **Mulige handlinger**
  - Få KL til at sætte fokus på velfærdsteknologi på socialområde, fx i regi af teknologiradaren.

Punkt 3, Bilag 2: Bilag 1 -  
Styrket udbredelse af  
velfærdsteknologi i MSB



# Adgang til digitalisering

- Infrastruktur (netværk)
  - For at kunne opnå de budgetterede effektiviseringsgevinster, forudsætter det, at MSB's lokationer har en stabil digital platform i form af wifi-dækning.
  - **Handler:** Digitalisering arbejder på at indhente overslag over den samlede økonomi for at etablere fungerende wifi på alle MSB-lokationer.
- Devices
  - Mange velfærdsteknologiske forudsætter at medarbejderne har adgang til mobile devices. Det er langt fra tilfældet alle steder i MSB.
  - **Handler:** Implementeringen af Modulus kræver mange ressourcer hos Digitalisering og driften, hvorfor der ikke har været overskud decentralt til afestning af de forskellige device-scenarier sammen med Modulus implementeringen. Vi forventer, at pilotprojektet til afdækning af device-behovet vil kunne gennemføres i efteråret.



# Økonomi til afprøvning og skalering

- Økonomi til afprøvning og medfinansiering
  - Digitalisering har i 2021, 2022 og 2023 hjemtaget 2 mio. kr. til finansiering af velfærdsteknologiske projekter via VT OPI. Funding fra VT OPI og andre fonde kræver et niveau af medfinansiering.
  - Hidtil er finansiering sket vha. Digitaliseringspuljen. En stor del af puljens midler er dog nu allokert til opnormering i Digitalisering.
  - Med udsigt til puljeansøgninger på minimum 6 mio. i 2023-2024 vil det være nødvendigt at søge medfinansiering fra driftsområderne for at realisere projekterne
- Økonomi til skalering
  - *"Der er masser af teknologier, som kan medvirke til effektivisering og digital transformation. Men økonomi er et stort issue. Der er ikke penge til skalering"* (udsagn fra leder ifm. Digitaliserings dialogmøder med driftsområder og stabe).
  - Når vi har afprøvet teknologier, vil vi ofte konkludere, at der er potentiale for at hente indtægter/besparelser ved at løsningen skaleres til andre områder i MSB.
  - Driftsområderne har dog, normalvis, ikke selv midler til at foretage initial investering i teknologi. Dette bremser skalering og udbredelse af gode og afprøvede løsninger med positiv business case
- **Handlinger**
  - Investering og skalering er et selvstændigt indsatsområde i det kommende program for digital transformation.



# Implementeringskraft

- Der er stort potentiale i at arbejde med velfærdsteknologi i MSB. Men det kræver større medarbejderkapacitet at ideudvikle, søge funding, implementere mv.
- MSO har ca. 30 velfærdsteknologi-medarbejdere, mens der kun er 2 dedikerede velfærdsteknologimedarbejdere i MSB
- MSB er i gang med at opbygge systematisk setup omkring velfærdsteknologi MSB og har mange projekter på bedding. Men vi mangler eksekveringskraft – både i Digitalisering og i driftsområderne.
- **Handler**
  - Øget innovationskraft er et af de primære mål i det kommende program for digital transformation.

Punkt 3, Bilag 2: Bilag 1 -  
Styrket udbredelse af  
velfærdsteknologi i MSB



# Kompetenceudvikling

- I MSO udgør sundhedsfagligt personale en stor del af personalet.
  - Velfærdsteknologi er en fast del af undervisning på social—og sundhedsuddannelserne og MSO samarbejder aktivt med professionshøjskolerne.
  - Det gør, at mange nye medarbejdere har kompetencer i brugen af velfærdsteknologi.
- I MSB udgør pædagoger en stor del af personalet på udførerområdet – hvor velfærdsteknologi har størst potentiale.
  - Der er ikke tradition for at undervise i velfærdsteknologi på pædagoguddannelserne.
  - Det kræver en større indsats at få medarbejderne i MSB til at tage velfærdsteknologi til sig.
- **Mulige handlinger**
  - Samarbejde med pædagoguddannelsen mhp. på at velfærdsteknologi bliver en del af pensum.





# Midler til velfærdsteknologi i budgetforhandlingerne

Punkt 3, Bilag 2: Bilag 1 -  
Styrket udbredelse af  
velfærdsteknologi i MSB

- Digitalisering foreslår, at der afsættes 3 mio. kr. i år 2024 og herefter 2 mio. kr. årligt til:
  - 1) Indkøb af teknologier (fx uro- og konfliktdæmpende-, sensor- og robotteknologier)
  - 2) investering i kompetenceløft hos medarbejderne mhp. at øge kvaliteten i borgers liv og styrke arbejdsmiljøet



## **Punkt 4: AI-case til budget 2024**

.

## Indstilling

---

Til Rådmanden  
Fra Sociale forhold og Beskæftigelse  
Dato 19. juni 2023

### AI-case til Budget 2024

#### 1. Resume

Kunstig intelligens (AI) er et af 4 teknologispor i Udviklings- og Omstillingsplanens tema 5 – og AI kommer til at spille en afgørende rolle i gearskiftet i MSB. I dialogmøde mellem Rådmanden og Digitalisering d. 20. december 2022 bad rådmanden om at Digitalisering identificerer en AI-case, som han kan tage med ind i forhandlinger om B2024.

Digitalisering har i foråret gennemført idégenereringsworkshops med høj grad af involvering af driftsområderne, og assisteret af konsulenthuset Droids Agency. På den baggrund er der identificeret en række områder, hvor AI eller intelligent automatisering kan bidrage til at frigive medarbejdertid, gavne arbejdsmiljøet og forbedre servicekvaliteten for borgerne. Digitalisering har udvalgt 3 cases vedlagt som bilag 1-3 og anbefaler, at rådmanden vælger casen vedr. visitering af aktivitetsparate unge til B2024-processen. Alle øvrige cases fra idégenereringsworkshops, arbejder Digitalisering og de respektive driftsområder videre med.

For at vi kan få værdi af kunstig intelligens, kræver det, at vi arbejder målrettet med en række forudsætninger: Datakvalitet og registreringspraksis, kompetencer, lovgivning mv. Forudsætningerne håndteres i program for digital transformation, som direktionen tiltrådte den 25. maj 2023. Programmet etableres i efteråret 2023 og starter efter planen op 1. januar 2024. Programmets formål er at skabe en samarbejdsform, hvor stabene sammen skaber forudsætningerne for at driftsområderne kan realisere digital transformation, herunder brug af AI.

#### 2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) Rådmanden godkender, at Digitalisering udarbejder et budgetforslag til B2024 på én udvalgt case vedr. brug af kunstig intelligens.

At 2) Rådmanden tager til efterretning, at forudsætninger for at arbejde med kunstig intelligens håndteres i program for digital transformation.

### **3. Hvorfor fremsendes indstillingen?**

Indstillingen fremsendes fordi rådmanden på et dialogmøde med digitaliseringschefen og direktøren d. 20. december 2022 bad Digitalisering om at identificere en AI-case, som han kan tage med ind i forhandlinger om B2024.

### **4. Hvilken værdi skabes for borgere og samfund?**

### **5. Hvad, hvem og hvordan?**

#### Blinklampe - BFF (bilag 1)

Når en medarbejder på myndighedsområdet i BFF laver sagsbehandling, er det afgørende, at de undersøger for relevante instrukser og principafgørelser fra Ankestyrelsen, for at sikre konsistent og korrekt sagsbehandling. Det kræver meget tid at gennemgå materialet.

Den foreslåede løsning er, at der udvikles en smart vejledningsassistent som gør medarbejderen opmærksom på relevante instrukser og principafgørelser, som kan være relevante for sagen. Dvs. en blinklampefunktion der hjælper til, at medarbejderen ikke overser noget relevant for sagen.

#### Sagsresumé – BFF (bilag 2)

I MSB har Atlass Familie Indsats (AFI) opgaven med at samarbejde med familier, som har børn med autisme, ADHD og andre tilsvarende forhold. For at kunne visitere borgere til et af AFI's tilbud, kræves en omfattende forberedelse af visitationen med gennemlæsning og opsummering af typisk op imod 100 siders sagsdokumenter (sundhedsoplysninger, udtalelser etc.).

Den foreslåede løsning anvender Kunstig Intelligens (AI) til at gennemgå alle de relevante sagsoplysninger og laver herudfra et resume af situationen, relevante forhold og diagnoser der anvendes til visitationsmødet som støttereskab til medarbejderen.

### Visitering af aktivitetsparate unge – UJU (bilag 3)

Når en sagsbehandler i UJU laver visitering af aktivitetsparate unge, er det vigtigt, at der er et godt match mellem den unge og tilbuddet. Behandleren indhenter information om den unge og undersøger, hvilke relevante tilbud der findes – samt om de relevante tilbud har plads til at tage sig af den unge. Sagsbehandlerne bruger meget tid på at finde et tilbud, som er et godt match, men som også har plads til den unge. Derudover bruger UJU mange ressourcer på genvisitering, når unge "dropper" ud af tilbud, fordi der ikke er tale om et godt match.

Den foreslåede løsning samler relevant funktionalitet i en samlet løsning. Den vil understøtte sagsbehandlerens arbejde i visitationsprocessen med fokus på indhentning af informationer/præferencer fra borgeren, automatisk forslag til relevante tilbud for borgeren, samt tjek af tilgængelighed for tilbud og booking.

### **6. Hvilke ressourcer kræves?**

Ressourcer i stabe til at arbejde med forudsætninger. Det er omkostningstungt at arbejde med AI og det er derfor en forudsætning, at der afsættes midler til at arbejde videre med den udvalgte case, fx i forbindelse med budgetforhandlingerne. Case-beskrivelserne indeholder et estimat på ressourcekrav, som vil blive yderligere kvalificeret, når der udarbejdes et budgetforslag.

### **7. Hvordan følges der op?**

Hvis rådmanden godkender, at der skal udarbejdes et budgetforslag, vil Digitalisering udarbejde det i samarbejde med Mål, Økonomi og Boliger.

---

## **Bilag**

### **Bilag 1-3: Case-beskrivelser**

---

Digitalisering

Antal tegn: Klik her for at angive tekst.

Sagsbehandler: Jeppe Kirkegaard

E-post: jekc@aarhus.dk



**Relationel Velfærd - Ide: 2.1 Blinklampe**  
**Analyse af AI- og automatiseringspotentialer i MSB, Aarhus Kommune**  
14. juni 2023



# One Pager

## 2.1 Blinklampe (Relationel Velfærd) - opsummering



### SITUATIONEN I DAG (AS-IS)

Når en medarbejder på myndighedsområdet laver sagsbehandling, er et afgørende element i processen at foretage en undersøgelse af relevante instrukser og principafgørelser fra Ankestyrelsen for at sikre konsistent og korrekt sagsbehandling. Sagerne er ofte følsomme og kan fx handle om kvinder, der skal på krisecenter, merudgifter ifm. transport, opkrævning af egenbetaling mv., som hører under Serviceloven. I processen indhenter sagsbehandleren specifik information, der er relevant for den pågældende sag, hvilket sikrer at sagshåndteringen sker i overensstemmelse med gældende regler og bestemmelser.

#### Hovedudfordringer med den nuværende proces

1. En væsentlig udfordring er, at rådgiverne på området skal bruge meget tid på at holde sig opdateret omkring principafgørelser, der kan påvirke afgørelser i sagerne. Sagsbehandlerne skal i dag selv finde de relevante principafgørelser i interne eller eksterne databaser med begrænset søgefunktionalitet. For Serviceloven alene er der pt. over 1.000 foreliggende principafgørelser.
2. I nogle tilfælde er de interne instrukser ikke blevet opdateret.
3. Såfremt sagsbehandleren overser relevante principafgørelser eller instrukser, kan det skabe manglende konsistens i sagsbehandlingen og resultere i fejlagtige bevillinger/udbetalinger – med den mulige konsekvens at borgerne mere eller mindre end de er berettiget til.



### LØSNINGSSTRATEGI (TO-BE)

Den foreslåede løsning er en smart vejledningsassistent, som med afsæt i den igangværende sag gør medarbejderen opmærksom på instrukser og principafgørelser, som kan være relevante for sagen. På den måde skal den fungere som en *blinklampe*, der sikrer, at medarbejderen ikke overser noget af relevans for sagen. Funktionen skal være integreret med fagsystemet, så den er direkte tilgængelig og synlig for medarbejderne.

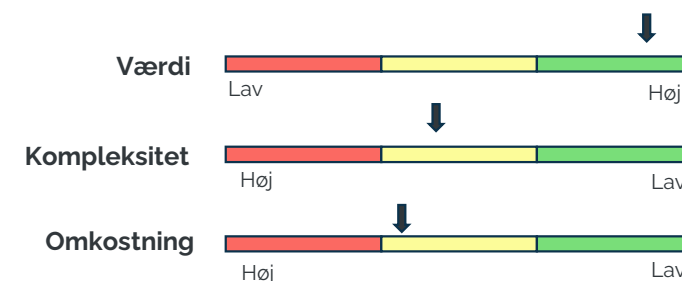
#### Trin i processen med den fremtidige løsning:

1. **Modtagelse af sag:** Socialrådgiveren får tildelt eller påtager sig en sag.
2. **Opstart af sagsbehandling:** De nødvendige informationer indhentes, og sagen håndteres i overensstemmelse med de fastsatte instrukser og retningslinjer. Løsningen gør opmærksom på relevante instrukser ift. den pågældende sagstype.
3. **Tjek af om der foreligger relevante principafgørelser:** I forbindelse med sagsbehandlingen skanner løsningen automatisk sagskomplekset, og de data der ligger i systemet. Nu gøres sagsbehandleren opmærksom på, hvis der er relevante principafgørelser eller instrukser, som der evt. skal tages højde for i afgørelsen.
4. **Afslutning:** Sagen afvikles og afsluttes.



### BUSINESS CASE

- **Frigøre arbejdstid:** Der er et potentiale for at frigøre ca. **1.500 timer** om året ved at implementere løsningen, som konsekvens af, at medarbejderne ikke skal bruge tid på at gennemgå instrukser og principafgørelser manuelt.
- **Reducere udgifter:** Der er et potentiale for at nedbringe kommunens omkostninger til ydelser, da der sikres en mere konsistent bevillingspraksis i kommunen. Dette ved at der i større omfang tages højde for principafgørelser i sagsbehandlingen, så borgeren hverken får mere eller mindre end de er berettiget til.
- **Borgeroplevelse:** Løsningen kan være med til at skabe konsistens og kvalitet i sagsbehandlingen, hvilket gør at borgeren får en god oplevelse med retssikkerhed og en konsistent behandling.
- **Rådgiveroplevelse:** Medarbejderen vil opleve at arbejdsprocessen bliver mere effektiv, da de får proaktiv hjælp til at finde de relevante instrukser og principafgørelser undervejs i deres arbejdsproces.
- **Implementeringsomkostninger:** De forventede udviklingsomkostninger ligger på omkring **1.000.000 til 1.250.000 kroner** (hertil kommer interne projektomkostninger).





**Relationel Velfærd – Ide: 4.3 Sagsresume**  
**Analyse af AI- og automatiseringspotentialer i MSB, Aarhus Kommune**  
14. juni 2023



# One Pager

## 4.3 Sagsresumé (Relationel Velfærd) - opsummering



### SITUATIONEN I DAG (AS-IS)

I MSB har Atlass Familie Indsats (AFI) opgaven med at samarbejde med familier, som har børn med autisme, ADHD eller andre tilsvarende forhold. Visitation til et af AFIs tilbud kræver en omfattende forberedelse med gennemlæsning og opsummering af typisk op imod 100 siders sagsdokumenter (sundhedsoplysninger, udtalelser etc.). Forberedelsesarbejdet resulterer i opsummering af væsentlige forhold i sagen. Opsummeringen medbringes på et fælles visitationsmøde, hvor der træffes afgørelse om, hvilket tilbud borgeren skal have.

#### Hovedudfordringer med den nuværende proces

1. I visitationsarbejdet bruges meget tid på læsning og opsummering af sagsdokumenter, som ikke nødvendigvis er værdiskabende ift. opgaven med at få borgeren hurtigt ud i det relevante tilbud.
2. Personlig gennemlæsning kræver stor koncentration, og kan resultere i afvigende kvalitet og eventuel oversete nøgleord og forhold.
3. Det er svært at danne sig overblik over tidslinjen for barnet, herunder skift af skole, udtalelser, første identificering af diagnose mv, da disse informationer er fordelt på mange dokumenter.



### LØSNINGSSTRATEGI (TO-BE)

Den foreslåede løsning anvender Kunstig Intelligens (AI) til at gennemgå alle de relevante sagsoplysninger og dokumenter på en borgers sag – ofte omkring 100 siders varierende dokumentation. Herudfra laver den et udkast til et resume af situationen, relevante forhold og diagnoser som et målrettet visitationsmødet. Herudover highlighter den relevante forhold og giver en tidslinje over sagen, som støtter beslutning til medarbejderen.

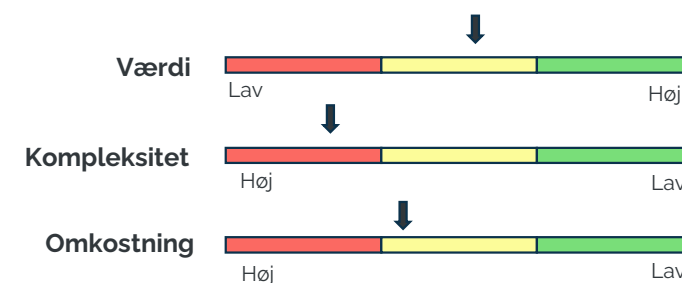
#### Trin i processen med den fremtidige løsning:

1. **Modtagelse af sag:** Atlass Familieindsats modtager sagen, som inkluderer dokumenter som skoleudtalelser, udtalelser fra børnepsykologer og familie, udredningspapir, sundhedsoplysninger mv.
2. **Upload af sagskompleks:** Socialrådgiver uploader/overfører sagen til en webapplikation (løsningen).
3. **Generering af sagsresumé:** Løsningen genererer et udkast til et sagsresumé. Socialrådgiveren bruger applikationen som *beslutningsværktøj*, kvalificerer og bygger videre eller retter i det genererede resume.
4. **Opmærkning:** I processen markerer løsningen relevante passager mv. i sagskomplekset. Det vil også være muligt at optegne en tidslinje for eksempelvis diagnoser, skift af skole, dokumentdatoer mv.
5. **Visitationsmøde:** Gennemgang og diskussion af sagsresumé og essentielle indikatorer. Relevante tilbud vendes, og der vælges et tilbud.
6. **Visitation:** Sagen kvalificeres. Godkendes den, sendes den til det valgte tilbud. Afvises den, ryger den tilbage til centralt visitationsudvalg, hvor processen starter forfra.



### BUSINESS CASE

- **Frigøre arbejdstid:** Besparelspotentiale på ca. **800 timer** om året med en forudsætning om, at der fremover kan anvendes 5 timer pr. forberedelse af en visitation i stedet for ca. 12,5 timer. Hertil kommer en mulig besparelse ved at optimere den første del af visitationen, inden sagen sendes ind til Atlass Familieindsats.
- **Medarbejderoplevelse:** Sagsbehandleren understøttes af handlingsorienterede overblik over komplekse data.
- **Borgeroplevelse:** Løsningen kan reducere sagsbehandlingstid..
- **Implementeringsomkostninger:** De forventede udviklingsomkostninger ligger på omkring **1.000.000 til 1.250.000 kroner** (hertil kommer interne projektkomkostninger).
- **Generel standardisering af visitationssager:** Processen for opsummering kan evt. fremrykkes, så denne ikke foretages decentralt i AFI men centralt Herudover er der et potentiale for at bruge teknologien i løsningen senere i processen i forbindelse med udarbejdelse af statusrapporter mv.





# Unge Job Uddannelse – Ide: 1.1 Visitering af aktivitetsparate unge

## Analyse af AI- og automatiseringspotentialer i MSB, Aarhus Kommune

14. juni 2023



# One Pager

## 1.1 Visitering af aktivitetsparate unge (Unge Job Uddannelse) - opsummering



### SITUATIONEN I DAG (AS-IS)

Når en sagsbehandler skal lave visitering af aktivitetsparate unge, er et vigtigt element i processen at sørge for at der er et godt match mellem den unge og tilbuddet. Behandleren indhenter information omkring den unge, og undersøger hvilke relevante tilbud der findes, og om de relevante tilbud har plads til at tage sig af den unge. I den proces bliver der undersøgt, om tilbuddet kan understøtte de udfordringer borgeren har, herunder evt. hensyn der skal tages.

#### Hovedudfordringer med den nuværende proces

1. Det kan være tidskrævende at finde et tilbud, som er et godt match, men som også har plads til den unge. I denne proces er der meget dialog frem og tilbage mellem sagsbehandler, borger og tilbud. Den nuværende systemunderstøttelse af dette arbejde er utilstrækkelig.
2. En væsentlig udfordring i processen kan være at den unge "dropper" ud af tilbuddet, hvis der ikke er et godt match første gang, hvilket gør at sagsbehandleren skal finde et nyt tilbud til den unge.
3. Der bruges meget tid på at indhente informationer, fremsende tilbud, tjekke tilgængelighed mv.



### LØSNINGSSTRATEGI (TO-BE)

Den foreslåede løsning samler relevant funktionalitet i en samlet løsning. Den samlede løsning understøtter sagsbehandlerens arbejde i visitationsprocessen med fokus på indhentning af informationer/præferencer fra borgeren, automatisk forslag til relevante tilbud for borgeren, samt tjek og booking af tilgængelighed for tilbud mv.

#### Trin i processen med den fremtidige løsning:

1. **Opstart af visitation:** Borgeren deltager i første møde med visitationen. Borgeren får adgang til applikationen, hvor de udfylder et spørgeskema om interesseområde, præferencer og anden relevant information.
2. **Indledende sagsbehandling:** Sagsbehandler orienterer borgeren om det videre forløb. Borgeren opfordres til at udfylde yderligere oplysninger i applikationen eller gennemføre en FVU-test (forberedende voksenundervisning), når relevant. Herefter indkalder sagsbehandleren borgeren til en samtale.
3. **Borgersamtale:** Løsningen præsenterer en rangeret liste over relevante ledige tilbud. Sagsbehandleren udvælger ét eller flere tilbud og diskuterer disse med borgeren. Eventuelle korrektioner til udvælgelseskriterier foretages baseret på borgerens input. Listen er genereret ud fra relevante data, præferencer, kriterier og tilgængelighed. Løsningen genererer en tjekliste for borgersamtalens forløb og indholdselementer.
4. **Valg af tilbud:** Borgeren vælger et tilbud i dialog med sagsbehandler. Derefter udarbejder sagsbehandler et bindende tilbud og en plan i samarbejde mellem borgeren, sagsbehandleren og tilbudsstedet.
5. **Start på tilbud:** Borgeren starter i det valgte tilbud.
6. **Feedback fra borger:** Efter at have afsluttet tilbuddet, opfordres borgeren til at give feedback via applikationen. Denne feedback anvendes til kontinuerligt at opdatere og forbedre rangeringen, samt at give feedback til det enkelte tilbud og dets forløb.



### BUSINESS CASE

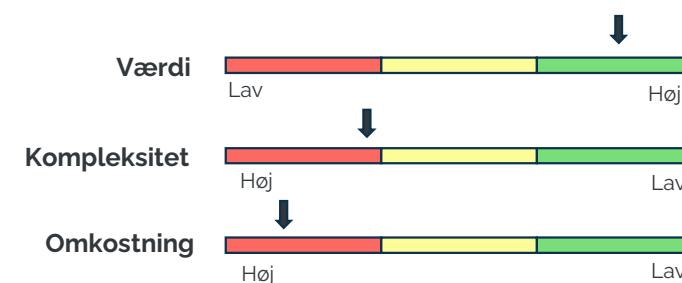
**Frigøre arbejdstid:** En generel løsning, som understøtter visitationsprocessen, herunder genvisitering kan frigøre ca. 900 timer.

**Reducere udgifter:** En hurtigere mere præcis visitering vurderes at kunne give en gevinst på **1.000.000 kr.** årligt via en reduktion af udgifterne til kontante ydelser og reduktion af omkostninger, der er forbundet med tilbuddene. Det svarer til ca. 5% af de samlede udgifter til tilbuddene, hvor der ofte skal genvisiteres, når man ikke rammer det rette tilbud første gang. **OBS!** Det vil kræve en tilbuds- og budgetanalyse af området for at kvalificere dette besparelspotentiale yderligere.

**Borgeroplevelse:** Borgeren vil være involveret i processen omkring visitation på en meningsfuld måde. Borgeren vil have indflydelse på deres situation, hvilket sandsynligvis vil give et bedre match ift. tilbuddet. Hurtigere tilgang til tilbud påvirker borgerens chance for at indtræde i varig beskæftigelse på sigt.

**Sagsbehandleroplevelse/kvalitet:** Mere effektive match mellem tilbud og borger, samt overblik over hvilke eventuelle informationer, der skal indhentes. Øget og vedvarende opfyldelse af servicemål: UJU har et mål om, at 80% af de aktivitetsparate unge, skal være i tilbud indenfor 4 uger efter visitationen. Hvis målet ikke overholdes kan UJU i værste tilfælde blive underlagt skærpet tilsyn (MSB ligger pt. på ca. 81%).

**Implementeringsomkostninger:** De forventede udviklingsomkostninger ligger på omkring **1.750.000 – 2.000.000 kroner** (hertil kommer evt. interne projektkomkostninger).



## **Punkt 5: Orientering fra Magistraten**

.

## **Punkt 6: Orientering om udvalgs mødet**

.



**Em- Social- og Beskæftigelsesudvalgsmøde**  
**ne:**

15. juni 2023  
Side 1 af 4

Mødedato: 9. august 2023  
Mødetid: Kl. 18.15 – 19.45  
Mødested: Rådhuset, lokale 398

**SOCIALE FORHOLD OG  
BESKÆFTIGELSE**

Fagligt Sekretariat  
Aarhus Kommune

**Dagsorden kort:**

1. Godkendelse af dagsorden
2. Referat fra udvalgets møde den 14. juni 2023
3. Evt. byrådhenvist sag: Omstilling af hjemløseområdet
4. Drøftelse af vildt problem: Blandede bydele og integration
5. Opfølgning på fællesmøde med Psykiatri- og Socialudvalget
6. Orientering om budgetforslag på MSB's område
7. Orienteringspunkter
8. Skriftlige orienteringer
9. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet
10. Evt.

**FAS Politik og Ledelse**

Jægergården,  
Værkmestergade 15 B  
8000 Aarhus C

Telefon: 89 40 20 00  
Direkte telefon: 41 85 99 39

Direkte e-mail:  
sbrj@aarhus.dk/  
geja@aarhus.dk  
Sag: EMN-2022-000122  
Sagsbehandler:  
Sofie Brøndt Jørgensen/  
Jan Gehlert

**1. Godkendelse af dagsorden**

**Baggrund/formål:** Dagsordenen for mødet i Social- og Beskæftigelsesudvalget godkendes.

**Ansvarlig:** Eva Borchorst Mejnertz

**Tid:** 18.15 – 18.18 (3 min.)

**Bilag:**

- Dagsorden til mødet i Social- og Beskæftigelsesudvalget den 9. august 2023

**2. Referat fra udvalgets møde den 14. juni 2023**

**Baggrund/formål:** Udvalget orienteres om referatet fra det seneste møde i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

**Ansvarlig:** Eva Borchorst Mejnertz

**Tid:** 18.18 – 18.20 (2 min.)

**Bilag:**

- Referat fra mødet den 14. juni 2023



15. juni 2023  
Side 2 af 4

### 3. Evt. byrådshenvist sag: Omstilling af hjemløseområdet

**Baggrund/formål:** På mødet i byrådet den 22. juni 2023 kan byrådet henvise sagen til yderligere behandling i Social- og Beskæftigelsesudvalget.

**Metode:** Mundtlig drøftelse, hvorefter der skal konkluderes på sagen

**Ansvarlig:** Eva Borchorst Mejnertz

**Tid:** 18.20 – 18.40 (20 min.)

**Bilag:**

- Forklæde

### 4. Drøftelse af vildt problem: Blandede bydele og integration

**Baggrund/formål:**

**Metode:** Mundtlig drøftelse

**Ansvarlig:** Erik Kaastrup-Hansen

**Tid:** 18.40 – 19.05 (25 min.)

**Bilag:**

- Forklæde

### 5. Opfølgning på fællesmøde med Psykiatri- og Socialudvalget

**Baggrund/formål:**

**Metode:** Mundtlig drøftelse

**Ansvarlig:** Eva Borchorst Mejnertz

**Tid:** 19.05 – 19.25 (20 min.)

**Bilag:**

- Forklæde



15. juni 2023  
Side 3 af 4

## 6. Orientering om budgetforslag på MSB's område

**Baggrund/formål:** Udvalget orienteres om modtagne budgetforslag fra byrådets partier på MSB's område.

**Metode:** Mundtlig orientering og drøftelse

**Ansvarlig:** Erik Kaastrup-Hansen

**Tid:** 19.25 – 19.35 (10 min.)

**Bilag:**

## 7. Orienteringspunkter

### A) Evt. orientering

**Baggrund/formål:** Evt. orientering.

**Metode:** Mundtlig orientering

**Ansvarlig:** Vibeke Jensen /Lotte Henriksen

**Tid:** 19.35 – 19.40 (5 min.)

## 8. Skriftlige orienteringer

### A) Opfølgning på udvalgsmødet den 14. juni 2023

**Baggrund/formål:** Vedlagt dette punkt er opfølgende noter fra det foregående udvalgsmøde.

*Såfremt der er spørgsmål til den skriftlige redegørelse, kan disse stilles under dette punkt. I det tilfælde, at der ikke er spørgsmål, gennemgås den skriftlige orientering ikke.*

**Bilag:**

### B) Orienteringer til udvalget siden seneste møde

**Baggrund/formål:** Vedlagt dette punkt er orienteringer, som er fremsendt per mail til udvalget siden seneste møde.

*Såfremt der er spørgsmål til den skriftlige redegørelse, kan disse*



*se stilles under dette punkt. I det tilfælde, at der ikke er spørgsmål, gennemgås den skriftlige orientering ikke.*

15. juni 2023  
Side 4 af 4

**Bilag:**

**9. Kurser og konferencer samt sager på vej til byrådet**

**Baggrund/formål:** På hvert udvalgmøde forelægges udvalget en liste med kommende kurser, konferencer og aktiviteter, der er mulighed for at deltage i.

Ligeledes præsenteres udvalget for de sager, som er på vej til behandling i byrådet fra Sociale Forhold og Beskæftigelse.

**Metode:** Orientering

**Ansvarlig:** Eva Borchorst Mejnertz

**Tid:** 19.40 – 19.42 (2 min.)

**Bilag:**

- Kurser og konferencer
- Sager på vej til byrådet

**10. Evt.**

**Baggrund/formål:**

**Metode:** Mundtlig drøftelse.

**Ansvarlig:** Eva Borchorst Mejnertz

**Tid:** 19.42 – 19.45 (3 min.)

**Bilag:**

- Årshjul over sager til Social- og Beskæftigelsesudvalget

## **Punkt 7: Bordrunde**

.

# Referat

## Punkt 1: Dagsorden

Godkendt.

## Punkt 2: Referat

Godkendt.

## Punkt 3: Udbredelse af velfærdsteknologi

Sagen blev detaljeret behandlet i sammenhæng med punkt 4. For specifikke spørgsmål til indholdet henvises til Digitaliseringschefen, der deltog under behandling af punktet.

Indstillingen kunne ikke tiltrædes, da der ikke er mulighed for at lave budgetforslag på dette tidspunkt i processen. Mulighederne skal afsøges inden for MSBs eget budget i forhold til rådmandens investeringspulje. Vær i den sammenhæng opmærksom på, hvordan der kan laves investeringer, der hænger sammen. Det skal også afdækkes nærmere, hvad definitionen af hjælpemidler/behandlingsredskab/arbejdsredskab er, og om dette kan udfordres med henblik på at skabe flere muligheder for prøvehandling.

## Punkt 4: AI-case til budget 2024

Sagen blev detaljeret behandlet i sammenhæng med punkt 3. For specifikke spørgsmål til indholdet henvises til Digitaliseringschefen, der deltog under behandling af punktet.

Indstillingen kunne ikke tiltrædes. Der var brug for yderligere afdækning af, hvordan MSB kan komme videre med digitaliseringsteknologi. Kan vi koble os mere på kollegerne i MSO?

Sagen har brug for en genbehandling i Digitalisering, med henblik på at tydeliggøre ovenstående, samt se på muligheden for at gå videre med to af de beskrevne cases. Finansieringsudfordringer bør håndteres af eget budget. Sagen behandles i direktionen - rådmanden inddrages kun, hvis direktionen skønner det nødvendigt.

## Punkt 5: Orientering fra Magistraten

En aktuel orientering fra MSB til Magistraten blev vendt.

## Punkt 6: Orientering om udvalgsmødet

Der er først udvalgsmøde efter sommerferien. Det aftales, at håndtere så mange som muligt af spørgsmålene fra sidste udvalgsmøde på denne side af sommerferien. Eksempelvis relationel velfærd mv.

Mens rådmanden er på ferie, aftales, at direktøren godkender svarene til udvalget frem mod sommerferien.

## Punkt 7: Bordrunde

Der var et kort vendt på aktuelle opgaver hos mødedeltagerne frem mod sommerferien.

## Overblik: Noter

## Overblik: Delte kommentarer