

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Hensynet til tilliden mellem borger og systemet - en troværdig kommunikation.

Naturoplevelsen: Alle Aarhusianere har haft gode oplevelser ved Tangkrogen - den oplevelse vil for evigt være forandret med den stor industrihavn.

Vigtigt at tænke LANGSIGTET! I forhold til at få en havn der er mest bæredygtig ift. havmiljø, klima OG erhvervsliv.

At belyse hvordan den alt for arealkrævende containerhåndtering kan bringes til at fylde mindre - at inddrage erfaring fra havneudvalgets besøg i la Spezia

At havnen tilpasses så den ikke fylder i bugten mere end nødvendigt

Hensynet til klima og miljø. Verden har brug for 0-vækst. NU.

Kritisk infrastruktur som en havn kan være mål for f.eks russisk sabotage

Bugtens miljø på lang sigt. Uanset at den allerede lider, for det fritager os ikke for ansvaret

Helt klart det visuelle og havmiljøet. Aarhus har brug for sin natur - det blå og grønne - det er at gamble med havmiljøet at sætte det projekt i gang.

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Natur og tæt på vand er vigtigst nu og al fremtid idet dette giver livsmiljø fra en der hellere kører til arbejde helt op til 70 km fra Aarhus så jeg ikke skal flytte fra dette skønne sted

Det vigtigste er, at projektet bidrager til et positivt aftryk på livet i havet og bugten. Lige nu er der lang vej igen, så projektet skal gentænkes og råstofindvinding og klappning skal stoppes, og alternativer i spil i stedet.

Visuel påvirkning og påvirkning på rekreative værdier (det blå og det grønne som også blev fremlagt af de to formænd for borgerforeningerne) - byens beliggenhed ved bugten også stor betydning for turister Havmiljø også stor betydning

Vigtigt at indtænke: Ændret adfærd i forbrug; hvilke aktiviteter SKAL ligge på havnen; kan forbindelsen til Dryport være en jernbane med høj grad af automatisering; havmiljøet er skidt, det er ikke et argument for at belaste det yderligere

Mennesker trives bedst i grønne omgivelser. Det er vores evolution beviset på. Så prioriter udsigt og natur

Mindst vigtigt at tage hensyn til uopsigelige kontrakter, erstatninger kan nok modsvares i mindre udvidelsesbehov

Havmiljøet er i bund og må ej belastes mere. I stedet skal der arbejdes på forbedringer af havmiljøet fx gennem etablering af stenrev.

Faciliterer man vækst, vokser den og skaber nye behov. Den sidste store udvidelse har skabt basis for havnens nye ønske om udvidelse. Udvider man, vil der om 25 år komme en ny ansøgning om udvidelse. Det slutter kun, hvis vi beslutter os for det.

Klimaaspekt er 100% det vigtigste, hvis vi ikke sænker CO2 emissionerne nu, så er en hav om nogle år ret uvigtig!!

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Vi skal tænke på klimaetVi skal genopbygge vores havmiljøÅrhus skal være en by for mennesker, vi skal investere i viden som vækstmmotor for fremtiden

Klima, klima, KLIMA!!!

Mest vigtigt - miljø, natur og landskab - forbindelsen mellem byen og bugten.

Miljøet er vigtigt at tage hensyn til, både det visuelle og det fysiske

Havneudvidelsen er et skridt i den total modsatte retning af hvad vi har brug, hvis vi skal tage klimakrisen og herunder biodiversitets krisen seriøst. Det er også en hjælp tigende økonomisk vækst med mere forbrug. Vi har ikke flere jordkloder 🙄🌍Å

Borgernes - som sjovt nok også er naturens, miljøets og klimaets! Sund fornuft

At bevare Århus bugten, udsynet, den visuelle påvirkning, og de rekreative værdier

Vækst er det mindst vigtige, stop vækst. Vi skal ændre vores konsum adfærd! Hvis vi vil have en fremtid

Mindst vigtig - fysisk udvidelse af havnen.

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Miljø og trivsel kommer først. Det grønne og blå er grunden til vi bor i Aarhus. ...

Klimaet - dermed livet. Jeg er 21 år. Når jeg er lige så gammel, som dem der er i byrådet er i snit, bliver spørgsmålet ikke, om jeg kan købe et nyt havebord direkte fra Ikea - spørgsmålet bliver, om jeg vil have børn i en verden uden fremtid.

Det rekreative, havmiljøet og respekt for borgerne herunder høringssvarene.

Samtidig med at processen om en havneudvidelse kører, får vi meddelelser fra FN og andre verdensorganisationer at verden er af lave og at vi skal tænke radikalt anderledes end i vækst og stor-forbrug. Lad os indrette Århus intelligent og ikke frådse.

Visuel påvirkning og påvirkning på rekreative værdier. Århus bugten grøn og blå har helt essentiel værdi for nuværende og kommende borgere. Alle moderne storbyer vægter at få mere grønt. Vi har det allerede og skal ikke forringe det

Lad fiskene fra Grønland - der egentlig skal til Kina sejle forbi og ikke til Aarhus Havn

Lytter I overhovedet?

De rekreative værdier i området har stor værdi for byens borgere! Ikke mindst et uhindret udsyn mod Skødshoved og Mols, vuet ind langs Strandvejen mod byen og Tangkrogen. Alt dette har tabt!

Havnen skal tage hensyn til byen som den ligger i. Havens behov er ikke vigtigere end borgernes behov. Aarhus er en videns by. Byg videre på det. Og skab indtægter til byen med viden.

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

KLIMAET ! UNGDOMMENS RET TIL EN FREMTID! Stop havneudvidelsen og det usolidariske fokus på vækst og penge fremfor liv <3

Er der reelt set et BEHOV? Jeg ser en verden om 10-15 år, hvor vi importerer markant færre varer end i dag. Vi køber kvalitetstøj, der sjældent udskiftes. Vi producerer langt flere varer lokalt. Har Rambøll undersøgt behovet på det rigtige grundlag?

Det giver ikke mening at påbegynde anlægningen af et så miljøskadeligt projekt, når vi har lovet hinanden, Aarhus og vores klode at være CO2-neutrale i 2030!!!

Der er ikke taget hensyn til fremtidens (FORHÅBENTLIGT) ændrede og mere bæredygtige forbrugsmønstre. Forhåbentligt vil forbruget af lokale råvarer stige, og behovet for udskiftning af tøj og andre varer falde og dermed også importen heraf.

Vi vil ikke bo i en industriby!

KLIMA

Visuel påvirkning og påvirkning af rekreative områder

Visuel påvirkning og rekreative områder. Alle nuværende og fremtidige borgere i Århus har glæde af byens beliggenhed, gode strande, smukke udsigt, Aarhus bugten som den er. Det skal vi bevare.

KLIMA

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

KLIMA

Hvis vi mener det alvorligt med at ville redde kloden, så har vi ikke råd til vækst. Vi er ovenikøbet nødt til at gå den modsatte vej: Vi skal mindske vores forbrug drastisk.

KLIMA

KLIMA

KLIMA

KLIMA

KLIMA

KLIMA

KLIMA

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

KLIMA

Det vigtigste er at besinde sig , vente og se hvad klimamål kan betyde

Klima

Allervigtigst er hensynet til vores co2-udledning, nu og på længere sigt, jf. IPCC-rapporter.

Jeg synes det vigtigste er klimaet. Vi har altså et ansvar for kommende generationer. Udvidelsen er unødvendig og skadelig.

Allervigtigst må være hensynet til naturen og bugtens sundhed. Er ikke blevet overbevist om at udvidelsen kan ske uden at skade natur og miljø.

Havmiljøet skal forbedres og ikke forblive ringe

Havneudvidelsen er et reaktionært projekt. Det 20. århundredes industriløsninger dur ikke ift. det 21. århundredes udfordringer. De byer der vil klare sig bedst i fremtiden er dem der bedst klimaomstiller med gode kreative løsninger, og ikke er sorte

Havneudvidelsen er ikke en hindring for en grøn og lækker by i Aarhus. Erhvervsmuligheder og grønt byliv kan sagtens kombineres

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Mindst vigtig er hensynet til vækst

Klima, havmiljø og borgernes stemme er vigtigst!

Det vigtigste der er kommet frem på denne konference er, at vi bør udsætte processen; de beregninger der ligger er så usikre så tvivlen skal komme byen og borgerne til gode. Klimaekrisen og afstanden mellem byens mål og førte politik er for stor. Van

Det grønne og blå Århus er vigtigt

Vurdering ønskes af reduceret Kina-handel

Kommunen skal arbejde for at sænke borgernes forbrug og udledning, så vi holder os inden for de planetære grænser. På den måde vil der ikke være et behov for at udvide

At borgmesteren varetager borgernes interesser og respektere høringssvarene. er vigtigst og hvis ikke dette ønskes efterkommet så lad en folkeafstemning afgøre hele spørgsmålet.

Vigtigt: påvirkning af rekreativ værdier Mindst: Behov for udvidelsen

Vigtigst. Klima og miljø Mindst vigtigt er snævre erhvervsinteresser. Århus skal bevares som den by den er i dag.

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Visuel påvirkning, visuel påvirkning, visuel påvirkning!!!

Århus som grøn og blå by - beskyt havmiljøet - pas på klima

Hvis Jakob Bundsgaard siger stop for den ødelæggende havneudvidelse vil jeg foreslå at der samles ind til en statue til ham- måske ikke helt så stor som cykel-Bernhards

Hensynet til en Aarhus Bugt, de landskabelig værdier, miljøet og klimaet er de aller vigtigste hensyn.

Vi er på vej ind i en tidsalder hvor klimaet vil føre til en kæmpe omlægning af vores allesammens liv. Spørg FN! Derfor er havneudvidelsen galamatias!!

Hvis man kan indregne udokumenterede effekter af fremtidige teknologiers reduktion af udledningerne i anlægsfasen - kan man så ikke regne med et reduceret forbrug i fremtiden i tråd med den grønne omstilling?

Borgernes stemmer, klodens behov, den fremtid vi bygger. O-vækst.

Vigtigst at tage med er: Hensyn til havmiljø, rekreative værdier, Aarhus som en grøn og blå by - som er værd at bo i

Klimaet

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Der skal indføres konkret klimapolitik der kan reducere drivhusgasudledning. NU. En stor del af svaret er degrowth og stemmer på ingen måde overens med en massiv udvidelse af industrihavnen

Hvorfor tænkes der stadig i vækst sf containere og gods? Vi skal tænke i vækst i bykvalitet og blå-grøn vækst

Klima er uden tvivl det vigtigste hensyn - vi har simpelthen ikke tid til at prioritere anderledes. Vækst skal placeres aller nederst på hensynslisten

Klapning af slam fyldt med tungmetaller vil være totalt ødelæggende for bugtens miljø

Visuel påvirkning og rekreative områder. Støj og kaos i byggefasen - godt 20!

Vigtigst: tænk langsigtet - tænk klimahistorie - tænk innovativt
Mindst vigtig: tænk traditionelt og vanemæssigt

Vigtigst: at fastholde et sundt og levedygtigt havmiljø og en bæredygtig natur også på langt sigt. Mindst vigtig: blot at lytte til havneindustrien

Vi har et kæmpe ansvar - lige nu er det vores by, lad os passe godt på den og gøre vores bedste for ikke at belaste klima og vandmiljø unødigt. Lad os passe på Århus for fremtidige generationer.

Den uoprettelige visuelle ødelæggende effekt på Aarhus Bugten og de miljømæssige konsekvenser for mange årtier er vigtigst. Den øjeblikkelige fordel for en overflødig transport af gods er mindst vigtig.

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Gå efter alternativerne - de teknologiske optimeringer som fx. et containertårn. Undgå at udvide havnen, så Århusbugten for altid bliver "ødelagt" af en stor havn, lys, støj og ødelagt udsyn over bugten

Hvis man i fremtiden ser tilbage, hvad mon vil vægte tungest. At man har passet godt på byen og vores natur eller vil man med stolthed tænke på Århus som byen med den store industrihavn

Klimapåvirkningen og en fremtid, hvor vi ikke vægter industriens og virksomhedernes behov over klodens

Pas på Århus, lad den forblive blå og grøn også for fremtidige generationer

Klimaet er klart vigtigst Det er også vigtigt at den eksisterende havn bliver undersøgt så kun de virksomheder der har behov for havn ligger der. Brug penge på evt. flytte dem der ikke har behov

En vækstbaserede fremtid er mindst vigtig

Det bliver svært at have tillid til politikkerne i byrådet, hvis de ikke lytter til byens borgere. Dansk Industri tænker i vækst og økonomi. På en måde, der virker hovedløs. Deres repræsentant på mødet gjorde sig til grin med sine ledende spørgsmål.

Klimaet og klodens behov 

Er det virkelig den fremtid vi ønsker for Århus?

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Kære politikere, glem ikke jeres visioner for vores smukke by



Så fat det dog, vi vil ikke have den havneudvidelse, lyt til
Århus

Den gnst. dansker udleder 17 tons CO2 om året. For at leve op til parisaftalen bør vi nedsætte det til ca. 2-3 tons. Det viser tydeligt, at vi i det globale nord lever over evne. En havneudvidelse bidrager kun mere til dette.
KLIMASOLIDARITET NU!

Enhver tvivl skal komme borgerne og byen til gode

Kan vi vækste os ud af klimakrisen?

Klimavidenskaben lyver ikke

Vores fælles fremtid på denne klode er det vigtigste hensyn. Vi har et klimaansvar. Ikke kun lokalt men i den grad også globalt. Se pakistanerne kæmpe for livet i øjeblikket - kan vi være det bekendt?

En grøn retfærdig fremtid

Klimaet!

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Klima og livet ved bugten

Vigtigst : MILJØET. 😊 Placeringsspørgsmålet -
lokalegoismen 😞

Udsigten fra tangkrogen og Ballehage må ikke ødelægges.
Reducer arealet mod sud. Reducer ydermolen i omfang og
højde

De fremtidige hensyn for fremtidens borgere er vigtige. Vi
har behov for at ændre alles adfærd væk fra vækst og
mod bæredygtighed. Det er også en del af politikernes
ansvar.

Reducer støj og lys fra den nuværende havn.

Den visuelle påvirkning og ødelæggelsen af de rekreative
områder er for mig det klart vigtigste. Det mindst vigtige er
behovet for en effektiv havn, der er afgørende for handlen.
Vi skal til at tænke anderledes og forbruge mindre.

Hensynet til badevandet i Tangkrogen

Kan vi stole på jer, politikere? Lytter i? Jeg er for første gang
kommet i tvivl om demokratiet i Århus.

Bevar Aarhus som en naturnær by. Det er det stærkeste
kort, vi har på hånden. Aarhus er en lille by, som ikke kan
bære en kæmpe havn uden at miste sig selv.

Med udgangspunkt i udsagnene, hvilke hensyn er da efter din mening vigtigst – og mindst vigtige – at tage med i spm. om udvidelse af Aarhus Havn?

Miljø og klima. Vi er nødt til at stoppe med at udlede og ødelægge naturen på denne måde. Det smadrer vores fremtidige hjem for lettjente penge på kort sigt

Spørgsmål om økonomisk vækst i Århus er mindst vigtige. Vi er ikke en døende by. Vi klarer os uden. Spørgsmål om et totalsmadret klimabudget og umuligheden i at nå et eneste klimamål efter udvidelsen er vigtigst. I kan stadig lade stoppe det.

Hensynet til klimaet og livet på jorden er vigtigst! Hensynet til penge og virksomheders interesser er mindst vigtigt!